

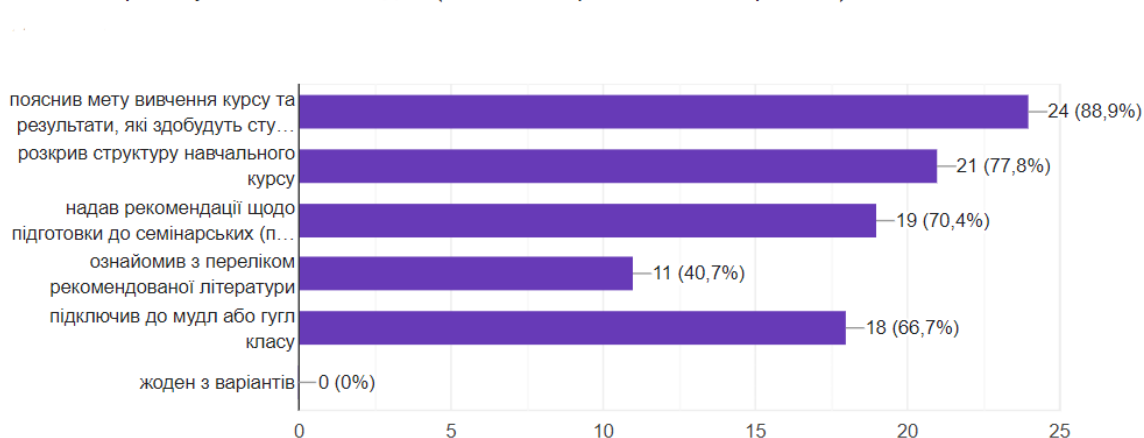
Результати анкетування
«Викладач очима студентів»
здобувачів вищої освіти ОР «бакалавр» ОП «Менеджмент»

Анкетування проводилось 12.12.2023 р. в онлайн-режимі за допомогою Google-форми, яка була поширена серед Viber-спільнот здобувачів денної форми навчання ОП «Менеджмент». Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання та надання освітніх послуг, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією, яка є впливовим фактором підвищення якості надання освітніх послуг. Загалом анкетування пройшло 67 студентів, що є цілком достатнім для проведення аналізу. Аналіз результатів представлений у вигляді діаграм.

Метою опитування визначено комплексне оцінювання якості викладання дисциплін в Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП». Також важливою була думка студентів щодо якостей, якими повинен володіти сучасний викладач.

Опитування розпочалось з питання про ознайомлення на першому занятті здобувачів освіти з необхідною інформацією про шляхи вивчення дисципліни (мета, програмні результати, аспекти самостійної роботи та ін.) для ефективного вивчення та засвоєння навчального курсу.

1. На першому занятті викладач (можна обирати кілька варіантів):



Так, 88,9% здобувачів освіти Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» зазначили, що викладач пояснив мету вивчення курсу та результати які вони здобудуть після його засвоєння; 77,8% – що викладач розкрив структуру навчального курсу; 70,4% – що викладач надав рекомендації до опанування планів семінарських; 40,7% опитуваних зазначили, що викладач ознайомив з переліком рекомендованої літератури; 66,7% студентів відповіли, що викладач

підключив до мудл або гул класу; ніхто із опитуваних не обрав пункт «жоден з варіантів».

Наступним питанням було, про можливість ознайомлення студентів з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни.

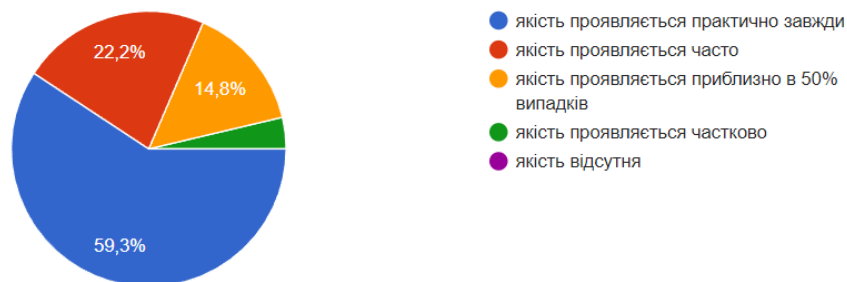
2. Чи мали Ви можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни?



На питання про ознайомлення з робочою програмою (або силабусом), більшість опитуваних відповіли, що викладач розміщує силабус з дисципліни в гул класі або в Мудл середовищі, що склало 63% відповідей, 18,5 % зазначили, що робоча програма (або силабус) не були розміщені в електронному класі, але надсилалася викладачем в електронному варіанті, і 18,5% зазначили, що робоча програма/силабус не надсилалися в електронному варіанті.

Третє питання було спрямоване на аналіз систем вимог і критеріїв викладача, для оцінки результатів освітньої діяльності.

3. Викладач пропонує і послідовно керується системою своїх вимог і критеріїв для оцінки результатів освітньої діяльності



Більшість здобувачів освіти (59,3%) зазначили, що викладач практично завжди керується системою своїх вимог і критеріїв, 22,2% зазначила, що

проявляється часто, 14,4% відповіли, що якість проявляється приблизно в 50% випадків, а 3,7% зауважили, що якість проявляється частково.

Оцінювання студентів стає дійсним стимулом навчання за умов, якщо вона справедлива і дотримується об'єктивність у вимогах до всіх студентів. Основою у процесі оцінювання знань є рівень знань та компетенцій студентів.

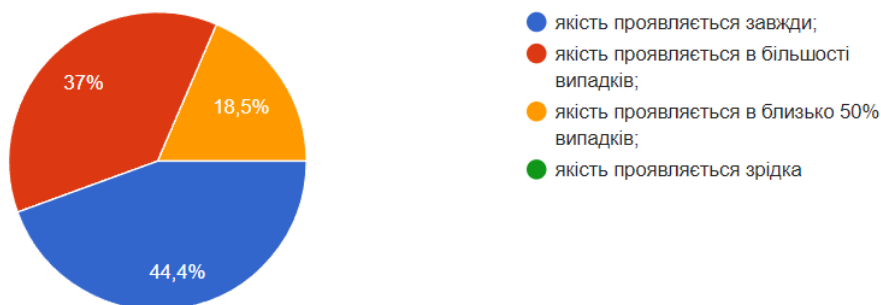
4. Чи були зрозумілими критерії оцінювання під час поточного контролю?



Відповідь «Викладач чітко пояснив критерії оцінювання різних видів завдань» обрали 85,2% здобувачів освіти, і тільки 14,8% опитуваних критерії оцінювання були не зрозумілими.

Особливо важливо, щоб студенти знали вимоги до знань, умінь і навичок, що дає можливість розумінню оцінювання.

5. Чітке й зрозуміле формулювання вимог до знань, умінь і навичок студентів та критеріїв їх оцінювання

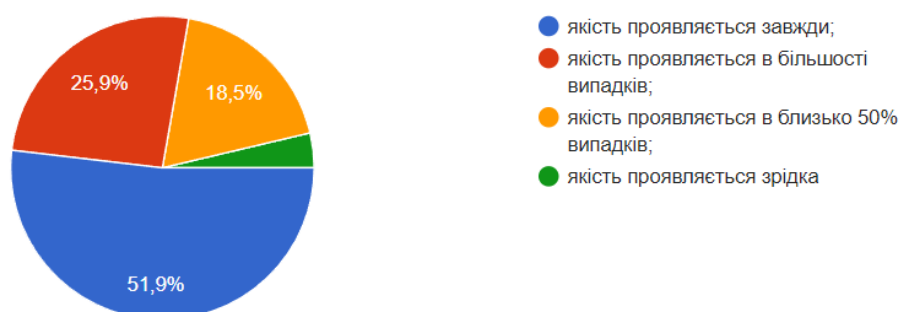


Як видно з наведеної вище діаграми, здобувачі вищої освіти високо оцінюють організацію освітнього процесу викладачами, зазначають, що переважна більшість викладачів об'єктивно оцінює знання студентів відповідно до висунених чітких і несуперечливих вимог. Так відповіді

розподілились наступним чином: якість проявляється завжди – 44,4% опитуваних; якість проявляється в більшості випадків – 37%; якість проявляється в близько 50% випадків – 18,5% опитуваних.

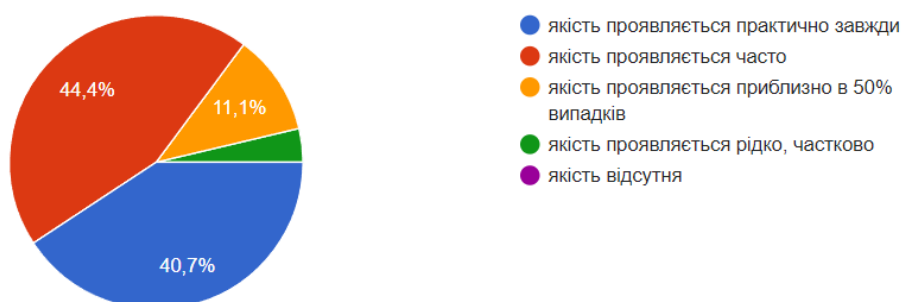
Шосте питання було спрямовано на оцінку організованості викладача і раціонального використання робочого часу на занятті. Більшість здобувачів освіти (51,9%) зазначили, що викладачі раціонально використовують робочий час на занятті, 25,9% опитуваних зазначили, що раціональне використання часу викладачем має місце в більшості випадків, 18,5% опитуваних вказали, що якість організованості та раціонального використання робочого часу викладачем присутня у 50% випадків, і тільки 3,7 % здобувачів зауважили, що раціональне використання робочого часу викладачем проявляється зрідка.

6. Організованість викладача, раціональне використання робочого часу на занятті



Наступне питання презентує індивідуальний стиль викладання, який сприяє підвищенню і закріпленню студентом інтересу до науки і майбутньої професійної діяльності.

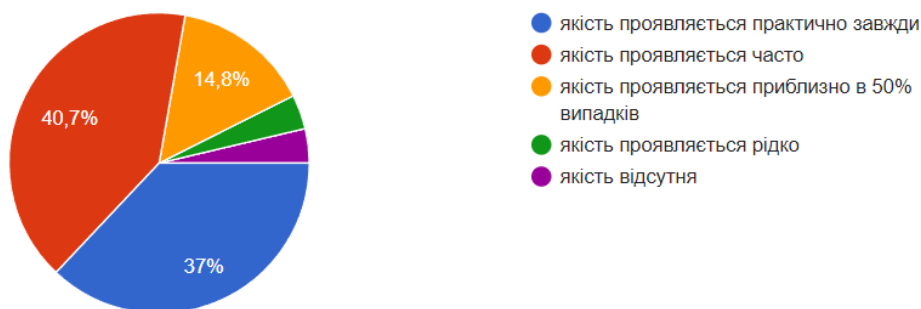
7. Викладач має свій, індивідуальний стиль викладання, який сприяє підвищенню або закріпленню Вашого інтересу до науки і майбутньої професійної діяльності.



Як видно, 40,7% опитаних здобувачів вищої освіти відмічають, що викладачі мають свій, індивідуальний стиль викладання, використовують сучасні методики під час лекційних, семінарських занять, орієнтують на практичне використання знань у майбутній професії та науковому пошукові, вільно володіють матеріалом та доступно викладають його, що сприяє підвищенню інтересу до науки та майбутньої професійної діяльності, 44,4% відмітили переважну більшість випадків використання викладачами індивідуального стилю, 11,1% зазначили, що індивідуальний стиль викладання має місце в 50% випадків, а про рідкі прояви якості зауважили 3,7% здобувачів.

З кожним роком зростає кількість різноманітних способів візуалізації навчального матеріалу, що дозволяє викладачеві обирати відповідні варіанти подачі інформації в залежності від цілей, які він ставить перед собою, а студентам, у свою чергу, користуватись найбільш зручними способами для запам'ятовування й асиміляції отриманих знань. Поштовхом для розробки та вдосконаленню власного стилю викладання стала ситуація, пов'язана з переходом на змішану форму навчання, де викладачам філії потрібно було опанувати цифрові навички викладання та вдосконалити стиль подання матеріалу.

8. Викладач використовує засоби візуалізації під час викладання навчальної дисципліни (демонстраційні матеріали, презентації, відео тощо)

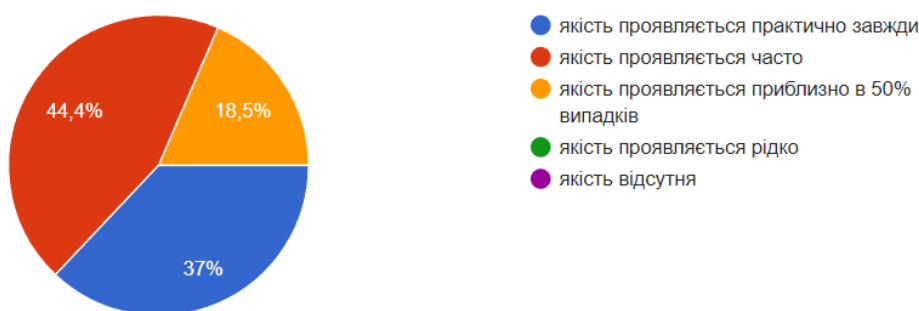


Більшість здобувачів освіти (40,7%) відзначили, що зачасту викладач використовує засоби візуалізації під час викладання навчальної дисципліни, 37% зазначили про застосування викладачами таких засобів практично завжди, 14,8% вказали про 50% випадків використання викладачами засобів візуалізації, про рідкі випадки зауважили 3,7% здобувачів, і про відсутність використання викладачами засобів візуалізації вказали 3,7% опитуваних.

На думку багатьох дослідників, представлення значного об'єму

інформації в стислому та зручному для використання вигляді є результативним способом її обробки та запам'ятовування. Тому, на нашу думку, в навчальному процесі доцільно використовувати нові форми та методи донесення до здобувачів навчального матеріалу, які дадуть змогу студентам підвищити ефективність сприйняття навчальної інформації, активізувати пізнавальні процеси, розвинути інтелектуальні уміння й мислення в цілому.

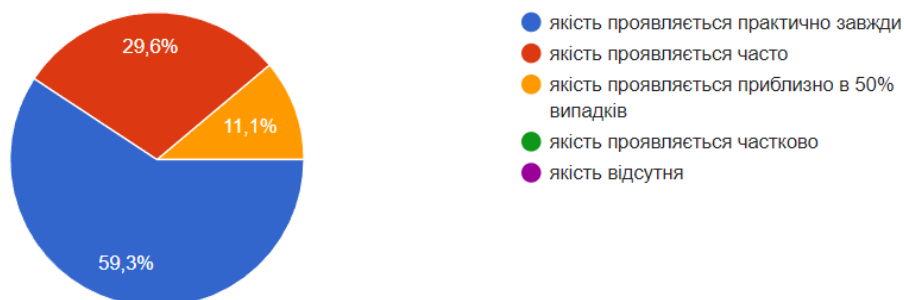
9. Змістовна значущість і доступність матеріалу, що викладається, (викладач ясно й логічно пояснює матеріал, коментує складні моменти, виділяє головне в темі)



Переважає більшість опитуваних (44,4%) зазначають, що викладач зазвичай ясно і логічно пояснює матеріал, коментує складні моменти. Про те, що викладач завжди ясно і логічно пояснює матеріал вказали 37% здобувачів, а 18,5% здобувачів освіти зазначили, що доступність викладання матеріалу проявляється в 50% випадків.

Для формування якісного освітнього процесу в Придунайській філії МАУП, засоби навчання потрібні повністю відповідати сучасним вимогам і програмам, під час підготовки фахівців з вищою освітою.

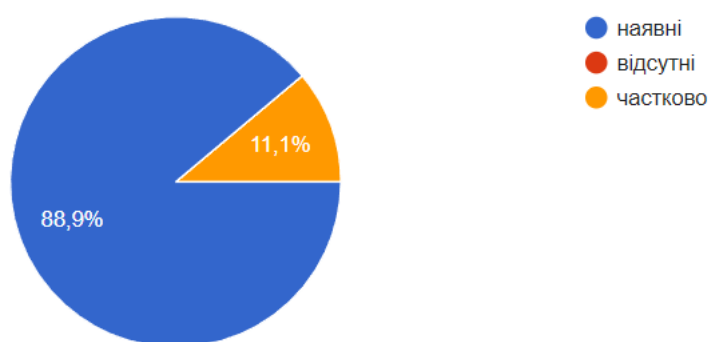
10. Актуальність навчального матеріалу (викладач використовує сучасний матеріал)



У відсотковому співвідношенні більшість студентів (59,3%) зазначили, що викладач завжди використовує сучасний матеріал, 29,6% зазначили, що актуальність навчального матеріалу проявляється часто, і лише 11,1% опитуваних зауважили, що якість проявляється приблизно в 50% випадків.

Важливим елементом освітньо-професійного навчання є методичне забезпечення дисципліни.

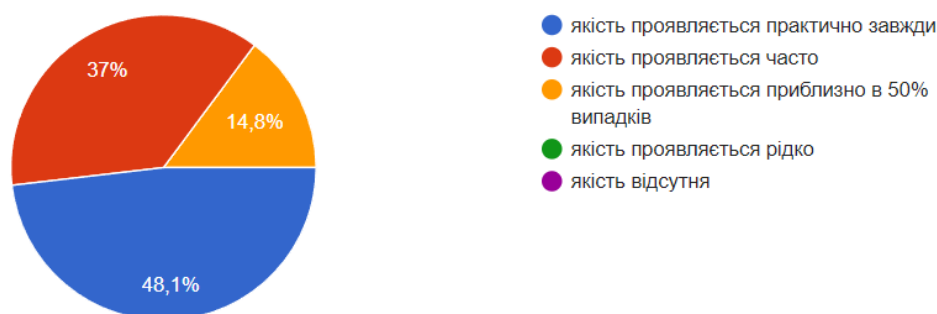
11. Методичне забезпечення дисципліни (робоча програма, лекції, додаткові ресурси, планами семінарів та інше).



88,9% здобувачів освіти зазначили, що були наявні робоча програма, лекції, плани семінарських, та інші методичні забезпечення, і лише 11,1% зазначили про часткову наявність методичного забезпечення дисциплін.

Наступне питання стосувалося якості орієнтування на використання вивченого матеріалу в майбутній професії та суспільній діяльності.

12. Орієнтує на використання вивченого матеріалу в майбутній професії та суспільній діяльності



Більшість опитуваних (48,1%) відзначили, що таке орієнтування

проявляється практично завжди, 37% вказали, що якість проявляється часто, і лише 14,8% опитуваних зауважили, що якість проявляється приблизно в 50% випадків.

Викладач повинен бути цікавою людиною, тоді і його предмет стане цікавою наукою, тому дуже важливо, щоб під час навчального процесу відбувався діалог між викладачем та студентами, висока ступінь комунікації між лектором та аудиторією, а також активне залучення студентів в обговорення поставленої проблеми, сприяє кращому розумінню освітнього контенту.

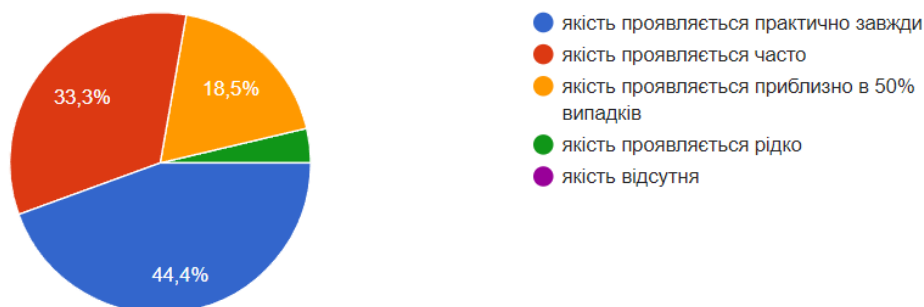
13. Викладач відкритий до запитань та дискусій, підтримує контакт з аудиторією



Опитування по даному питанню показало, що 85,2% здобувачів відзначили відкритість викладачів до спілкування, 11,1% вказали на те, що підтримка контакту з боку викладачів відбувається лише під час занять. Проте наявні здобувачі, які вважають, що викладачі не підтримують контакт з аудиторією, а тільки читають лекційний матеріал (3,7%).

Формування і розвиток студентів, як творчих осіб, здатних на міцній науковій основі обґрунтовано і ефективно вирішувати виникаючі перед ними задачі, дозволить значно підняти рівень професійної підготовки фахівця. Тому, науково-дослідну роботу потрібно розглядати як один із засобів розвитку творчого потенціалу особистості студента в умовах сучасності, що в цілому буде сприяти якісному розвитку українського суспільства.

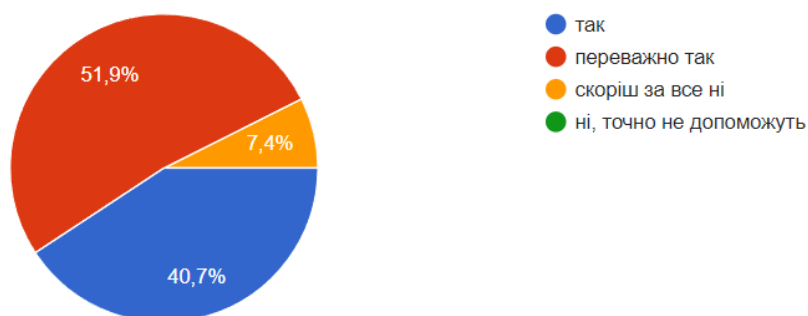
14. Викладач стимулює творчість студентів з самостійної навчальної та науково-дослідної роботи



В ході опитування було виявлення, що більшість студентів (44,4%) зазначають постійне стимулювання викладачем творчості студентів з самостійною навчальною та дослідною роботи; 33,3 % відзначили часті випадки стимулювання з боку викладача творчості студентів; 18,5 % зауважили, що стимулювання до творчості студентів зі сторони викладачів має місце у 50% випадків, і тільки 3,7 % зауважили про рідкі випадки такого стимулювання.

Наступне питання стосувалося думки студентів стосовно того, чи знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисциплін допоможуть їм у майбутній професійній діяльності.

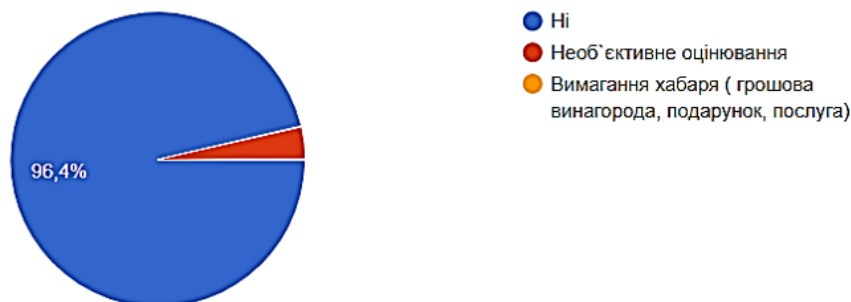
15. Чи, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисципліни, допоможуть Вам у майбутній професійній діяльності?



Більшість здобувачів освіти – 51,9%, зазначають, що, скоріше за все, вміння та навички, отримані під час вивчення дисциплін, допоможуть в майбутній професійній діяльності, 40,7% опитуваних впевнені, що такі вміння та навички допоможуть їм в майбутній професійній діяльності, і лише 7,4% відповіли, що скоріш за все їм не знадобляться ці знання.

Шістнадцяте питання стосувалося порушення академічної доброчесності викладачем.

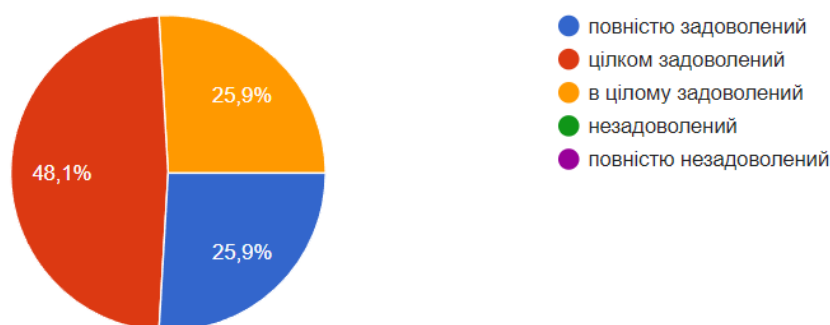
16. Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?



Більшість студентів, що складає 96,4% зазначають, що викладач не порушує академічної доброчесності, а 3,6% зазначили, що було необ'єктивне оцінювання, зі сторони викладачів.

Важливим є, щоб протягом навчання, студенти розвивалися і могли оцінювати своє зростання. Відповіді на питання стосовно задоволеності студентів рівнем їх професійного зростання впродовж семестру розподілились наступним чином.

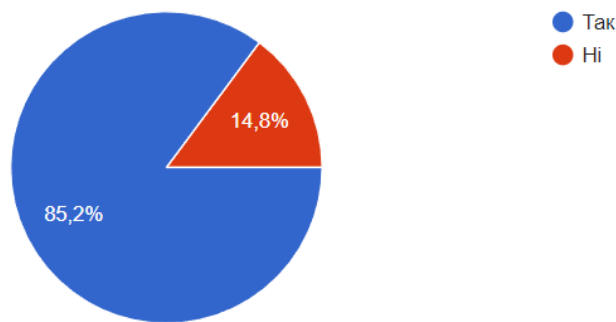
17. Наскільки Ви задоволені рівнем Вашого професійного зростання впродовж семестру?



Отже, 25,5% здобувачів освіти Придунайської філії МАУП зазначають, що повністю задоволені професійним зростанням, 48,1% – цілком задоволені і 25,9% – в цілому задоволені своїм професійним зростанням.

На питання стосовно значення обов'язкових дисциплін на формування професійних знань і навичок здобувачів відповіді розподілились наступним чином.

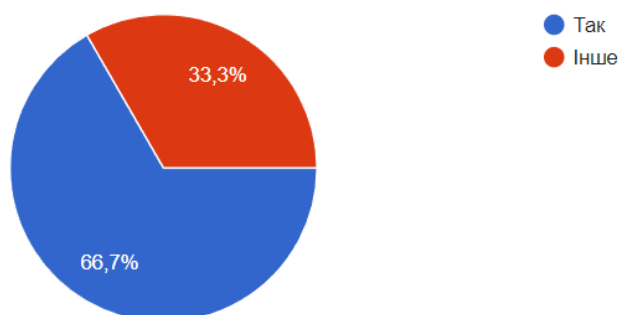
18. Чи всі обов'язкові дисципліни були спрямовані на формування Ваших професійних знань і навичок?



Отримані знання, вміння й навички, на думку 85,2% опитаних студентів, допоможуть їм у майбутній професійній діяльності, а 14,8% вважають, що обов'язкові дисципліни не спрямовані на формування професійних знань і навичок.

На питання стосовно залучення здобувачів в поточному семестрі до наукової діяльності 66,7% відповіли ствердно, а 33,3% обрали відповідь «інше».

19. Чи були Ви залучені в поточному семестрі до наукової діяльності (конференції, круглі столи, конкурси та інше)?



Наступне питання передбачало вибір здобувачами освіти індивідуальних завдань, які пропонував викладач для самостійної підготовки під час вивчення дисципліни.

20. Зазначте форми наукової діяльності, в яких ви брали участь?

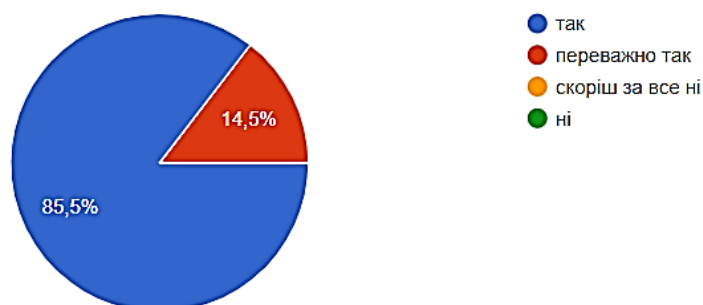


Здобувачі освіти Придунайської філії МАУП мали змогу обрати, в якій науковій діяльності вони мали можливість взяти участь. Отже були обрані наступні варіанти: студентська наукова-практична конференція, публікація наукової статті / тез доповідей, участь у студентських наукових роботах, участь у наукових проектах кафедри, круглий стіл, участь у тренінгах та інше.

Стосовно задоволеності здобувачами методами, способами і формами роботи викладачів, відповіді розподілилися так: 85,5% задоволені методами, способами і формами роботи викладачів, вважають їх доцільними та ефективними, 14,5% переважно задоволені такими методами, способами і формами роботи викладачів.

21. Застосовувані методи, способи і форми роботи у викладача доцільні і ефективні.

55 відповідей



Останнім пунктом нашої анкети було прохання описати власні враження студентів від дисципліни та викладання, і які б заходи, на їх думку, сприяли б кращому засвоєнню та глибшому розумінню майбутньої професії.

22. Висловіть своє ставлення, зауваження та пропозиції з організації освітнього процесу та ефективності роботи викладача

Всім задоволена
Все добре
Все задовільняє
Мені усе подобається
Ніяких
усім задоволена
Все влаштовує , нема зауважень
зауважень немаю
Викладачі добре викладають свої дисципліни.

Все влаштовує , нема зауважень
зауважень немаю
Викладачі добре викладають свої дисципліни.
Зауважень немає
Мене задовольняє освітній процес
Викладачі нашої кафедри усі мають високу кваліфікацію, знаються на своїй справі та мають цілком зрозумілу та об'єктивну систему контролю. Крім того в них , на відміну від, наприклад, викладачів кафедри права (зі слів студентів) , окрім суто професійних навичок наявна людяність та (отзывчивость)
Конкретних претензії немає
якість проявляється часто

Результати онлайн-опитування дозволяють зробити такі висновки:

– здобувачі освіти в Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ»МАУП», переважно, позитивно оцінили викладачів щодо якості викладання навчальних дисциплін;

– студентам були доступні навчальні та методичні матеріали для підготовки, які були розміщені як у мережі Інтернет, на сайті закладу освіти і в бібліотеці філії;

– під час проведення занять та поточного оцінювання науково-педагогічні працівники використовували зворотній зв'язок зі студентами, критерії оцінювання були в цілому зрозумілими;

– переважними видами індивідуальних завдань для студентів були підготовка конспекту або реферату з певного питання, робота з джерелами, відповіді на тестові завдання;

– більшість студентів цілком задоволені рівнем власного професійного зростання впродовж семестру.

Для покращення надання послуг, пропонуємо викладачам:

– пропонувати студентам нестандартні індивідуальні завдання, що спрямовані на розвиток творчих, комунікативних та дослідницьких навичок;

– вчасно ознайомлювати студентів з рекомендованою літературою для підготовки до навчальних занять, надавати веб-посилання на рекомендовану літературу в робочих програмах та силабусах;

– використовувати новітні прийоми викладання, зокрема технології змішаного навчання;

– активізувати наукову роботу студентів, залучати їх до різних видів наукової діяльності.