



**ПРАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ
ПЕРСОНАЛОМ»
Придунайська філія
Кафедра права**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

**за результатами опитування випускників Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП»
ОР «бакалавр» з питань відповідності ОПП «Право» та якості надання освітніх
послуг (опитування проводилось у травні 2025 року)**

Анкетування випускників спеціальності «Право» проводилось у травні 2025 року в онлайн-форматі за допомогою Google-форми. Опитувальник було розіслано через Viber-спільноту здобувачів освіти IV курсу денної та заочної форм навчання, які завершують освітню програму та готуються складати Державну атестацію.

Процес опитування проходив у повністю анонімному режимі, що забезпечувало респондентам можливість відкрито висловити свою думку щодо різних аспектів навчального процесу, ефективності освітньої програми, практичної підготовки та загальної оцінки рівня отриманих знань.

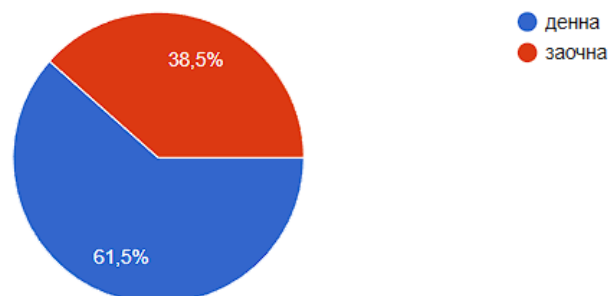
Запитання охоплювали ключові складові навчального досвіду, включаючи якість викладання, доступність сучасної навчальної літератури, рівень інтеграції технічних засобів, академічну доброчесність, можливості працевлаштування за фахом, а також загальну задоволеність навчанням у Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП».

Загалом анкетування пройшло 13 здобувачів освіти, що є достатнім для проведення аналізу та формування висновків щодо основних тенденцій та особливостей навчального процесу. Отримані результати представлені у вигляді діаграм для наочного аналізу відповідей респондентів, що дозволяє глибше оцінити ефективність навчальної програми та її відповідність професійним вимогам.

1. За формою навчання респонденти розподілилися наступним чином: 61,5% респондентів (8 осіб) навчалися на денній формі, а 38,5% (5 осіб) – на заочній.

Форма навчання

13 відповідей

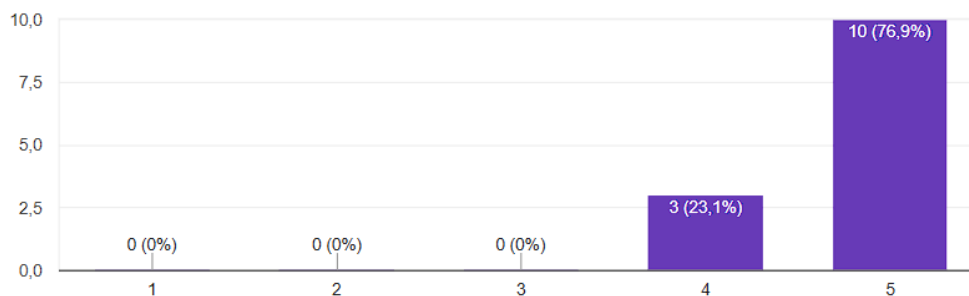


2. Випускникам було запропоновано оцінити рівень отриманих знань під час навчання за шкалою від 1 (низький) до 5 (високий).

Відповіді розподілились наступним чином:

Оцініть, будь ласка, рівень отриманих Вами знань у Придунайській філії ПрАТ "ВНЗ "МАУП"*

13 відповідей



Аналіз відповідей випускників свідчить про високий рівень задоволеності отриманими знаннями. Переважна більшість респондентів – 10 осіб (76,9%) оцінила рівень засвоєних знань на найвищу оцінку – 5 балів, що свідчить про ефективність освітнього процесу, відповідність навчальної програми професійним вимогам та належний рівень викладання.

Додатково 3 особи (23,1%) оцінили свої знання на 4 бали, що також є свідченням позитивного сприйняття навчання, але може вказувати на певні аспекти, які, на їхню думку, потребують удосконалення.

Загалом отримані результати демонструють, що ОПП «Право» успішно забезпечує здобувачів освіти необхідними знаннями та навичками, що є важливим показником її ефективності.

3. Важливо було визначити чи достатньо випускники Придунайської філії МАУП отримали знань, умінь і навичок для майбутньої професійної діяльності.

Отримані результати показані на діаграмі нижче.

Чи достатньо Ви отримали знань, умінь і навичок для майбутньої професійної діяльності (оберіть 1 варіант чи напишіть власну відповідь)?

13 відповідей



Отже, аналіз отриманих відповідей свідчить про високий рівень задоволеності випускників Придунайської філії МАУП якістю отриманих знань, умінь і навичок. Переважна більшість респондентів – 92,3% (12 осіб) зазначила, що здобута освіта відповідає їхнім професійним потребам, що підтверджує ефективність освітньої програми та її практичну спрямованість.

Водночас 7,7% випускників (1 особа) відзначили, що отримали достатньо інформації, що може свідчити про певні аспекти навчального процесу, які потребують більшої глибини або прикладного підходу.

4. Наступним було питання щодо відповідності навчального плану, за яким навчалися респонденти, сучасним кваліфікаційним вимогам. Як видно з діаграми, 100% респондентів зазначили, що навчальний план повністю відповідав сучасним кваліфікаційним вимогам.

Як Ви вважаєте, наскільки навчальний план, за яким Ви навчалися, відповідав сучасним кваліфікаційним вимогам (позначте 1 із запропонованих варіантів чи напишіть власну відповідь)?

13 відповідей



Висока оцінка, яку дали всі опитані випускники, вказує на те, що програма навчання відповідає сучасним стандартам юридичної освіти та належним чином забезпечує здобувачів освіти необхідними знаннями та навичками для професійної діяльності.

Загалом отримані дані підтверджують, що навчальний план є актуальним, збалансованим та забезпечує належний рівень підготовки майбутніх фахівців у сфері права.

5. Також у випускників запитали, які дисципліни навчального плану, на їх думку, були зайвими. Всі респонденти (100%) не зазначили жодної дисципліни.

Які дисципліни, на Вашу думку, є зайвими для Вашої спеціальності?

13 відповідей

Таких немає
-
Всі дисципліни були доречними
Зайвих дисциплін немає
Нема

Таких дисциплін нема, всі важливі
Всі дисципліни, які викладалися, є важливими для професії юриста
Всі потрібні

Зайвих дисциплін немає
Нема

Таких дисциплін нема, всі важливі

Відсутність критичних зауважень щодо складу навчальних дисциплін може вказувати на якісну розробку програми з урахуванням сучасних кваліфікаційних вимог та запитів студентів. Також, це може свідчити про те, що навчальні курси забезпечують необхідні знання та навички без надмірного академічного навантаження.

6. Наступним було поставлене питання щодо дисциплін, які випускники хотіли би вивчати у рамках спеціальності Право.

Респонденти зазначили наступні дисципліни: Міжнародне право, Міжнародне транспортне право.

Які дисципліни Ви хотіли б вивчати у рамках Вашої спеціальності?

13 відповідей

Дисциплін достатньо
Дисциплін достатньо для рпанування професійних навичок
Міжнародне право

Які є
Міжнародне транспортне право
В сучасних умовах актуальним є міжнародне гуманітарне право
Наразі усі вивчала
Не має відповіді

Відповіді респондентів свідчать про стійкий інтерес випускників до міжнародно-правових аспектів у межах освітньої програми «Право». Зокрема, вони відзначили Міжнародне право та Міжнародне транспортне право як дисципліни, які хотіли б вивчати. Однак варто зазначити, що ці дисципліни вже включені до навчального плану, що свідчить про їхню актуальність та відповідність програмі професійної підготовки.

7. На питання про порядок обрання дисциплін вільного вибору респонденти відповіли наступним чином: 69,2% респондентів зазначили, що обирали дисципліни вільного вибору самостійно; 2% – усією групою; 15,4% – частину самостійно, а частину усією групою.

Такий розподіл відповідей свідчить про високий рівень автономності здобувачів освіти у формуванні власної освітньої траєкторії, адже переважна більшість респондентів (69,2%) обирала дисципліни вільного вибору самостійно.

Водночас 15,4% респондентів поєднували самостійний вибір із груповим, що може вказувати на випадки узгодження рішень у межах академічних груп або рекомендації викладачів. Також 15,4% обирали дисципліни усією групою, що свідчить про рідкісні випадки колективного ухвалення рішень.

Яким чином Ви обирали дисципліни вільного вибору?

13 відповідей

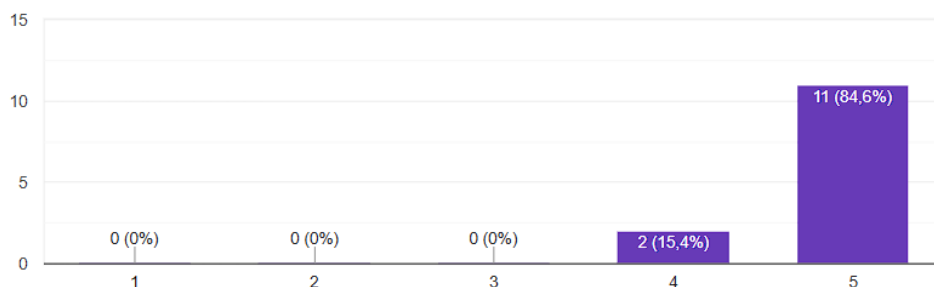


Загалом результати демонструють, що студенти мають достатню свободу у виборі дисциплін, що позитивно впливає на індивідуалізацію освітнього процесу та відповідність навчання їхнім потребам і професійним запитам.

8. Рівень якості викладання в рамках спеціальності Право було запропоновано оцінити за шкалою від 1 до 5 балів, де 1 – низький, а 5 – високий. Відповіді розподілилися таким чином: 84,6% респондентів (11 осіб) відзначили високий рівень якості викладання, 15,4% (2 особи) оцінили рівень викладання на 4 бали.

Оцініть, будь ласка, рівень якості викладання в рамках Вашої спеціальності

13 відповідей



Отримані результати демонструють високий рівень викладання у межах спеціальності, що є важливим показником ефективності ОПП «Право».

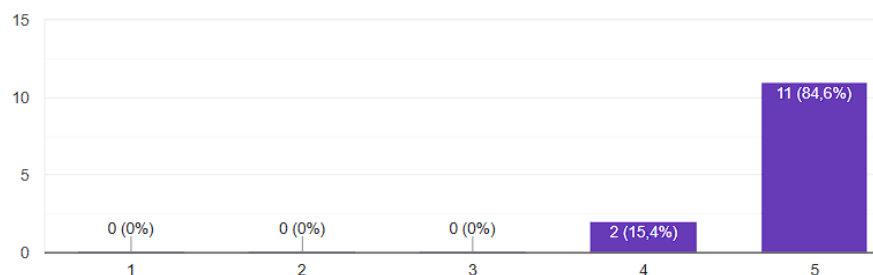
9. Наступним було поставлене питання щодо рівня забезпечення сучасною літературою в рамках спеціальності Право. Переважна більшість респондентів – 84,6%, оцінили рівень забезпечення сучасною літературою на 5 балів, 15,4% – на 4 бали.

Отримані показники свідчать про високий рівень забезпечення здобувачів освіти необхідними навчальними матеріалами, що відповідають сучасним кваліфікаційним вимогам. Такий рівень оцінки демонструє, що студенти мають доступ до актуальних джерел інформації, що сприяє їхній професійній підготовці та поглибленню знань у межах спеціальності «Право».

Водночас 15,4% респондентів дали оцінку 4 бали, що може вказувати на окремі аспекти, які потребують удосконалення, зокрема розширення доступу до міжнародних правових джерел, інтерактивних навчальних матеріалів або спеціалізованої літератури.

Оцініть, будь ласка, рівень забезпечення сучасною літературою в рамках Вашої спеціальності

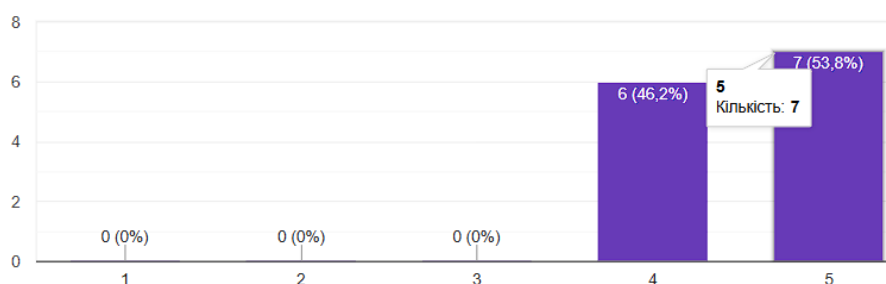
13 відповідей



10. На питання щодо рівня застосування технічних засобів навчання в рамках спеціальності Право респонденти відповіли так: 53,8% вважають рівень застосування технічних засобів відмінним, 46,2% оцінили рівень забезпеченості на 4 бали.

Оцініть, будь ласка, рівень застосування технічних засобів навчання в рамках Вашої спеціальності

13 відповідей



Такі результати демонструють високий рівень інтеграції технічних засобів у навчальний процес спеціальності Право. Переважна більшість респондентів позитивно оцінює використання сучасних технологій, що свідчить про їхню ефективність у забезпеченні навчального процесу та доступності необхідних цифрових інструментів.

Водночас 46,2% респондентів оцінили рівень забезпеченості на 4 бали, що свідчить про загальну задоволеність, але може також вказувати на можливість удосконалення певних аспектів, таких як доступність додаткових цифрових ресурсів або розширення можливостей використання технологій у навчанні.

11. Також було з'ясовано, чи достатньо практичних навичок отримують здобувачі під час практичної підготовки. Результати представлені на діаграмі.

Так, 69,2% здобувачів відзначили достатній рівень практичної підготовки, а 30,8% респондентів вважають, що практичну підготовку необхідно посилювати.

Отримані результати свідчать про загальну позитивну оцінку рівня практичної підготовки здобувачів освіти. Водночас 30,8% опитаних вважають, що практичну складову потрібно посилити, що може вказувати на потребу в розширенні можливостей для практичного навчання.

Чи отримали Ви достатні практичні навички під час практичної підготовки?

13 відповідей



12. На питання щодо випадків порушення академічної доброчесності під час навчання всі 13 респондентів відповіли негативно.

Наскільки поширеними були порушення академічної доброчесності під час Вашого навчання?

13 відповідей

-
Такого не спостерігав
Випадків порушення академічної доброчесності не спостерігала
Не було порушень
-

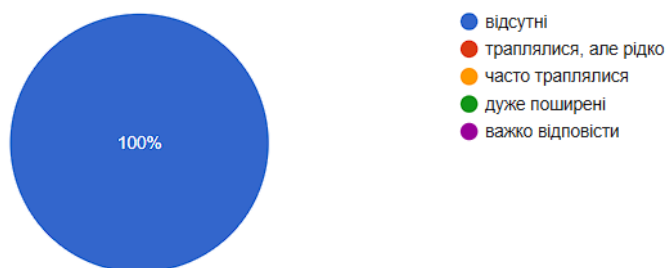
Таких випадків не спостерігав
Таких випадків не спостерігалось
Не було
Такого не було
Відсутні
Порушень не було
Не було порушень

Аналіз відповідей свідчить про відсутність випадків порушення академічної доброчесності під час навчання, що є важливим показником ефективності впроваджених механізмів контролю та відповідального ставлення здобувачів освіти до навчального процесу. Такий результат демонструє високу якість системи академічної доброчесності, що включає запобігання списуванню, плагіату, фальсифікації даних та недоброчесній поведінці під час оцінювання.

13. Також були поставлені питання щодо хабарництва, академічного плагіату, списування, купівлі готових курсових чи дипломних робіт, обману чи фабрикації, необ'єктивного оцінювання. Результати представлені на діаграмах.

хабарництво

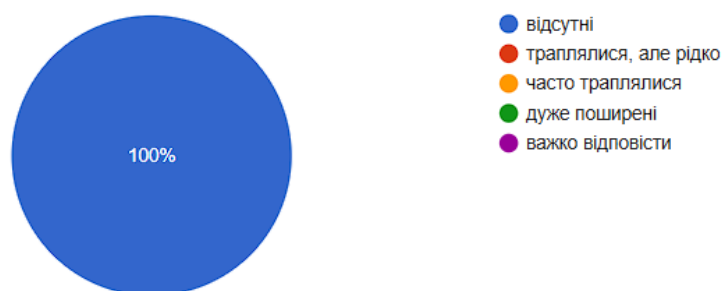
13 відповідей



100% респондентів зазначили про відсутність випадків хабарництва, що свідчить про високий рівень доброчесності та етичних стандартів у межах навчального процесу. Відсутність випадків хабарництва підтверджує ефективність внутрішньої системи контролю, прозорості оцінювання та загальної культури відповідального ставлення здобувачів освіти до академічної діяльності.

академічний плагіат

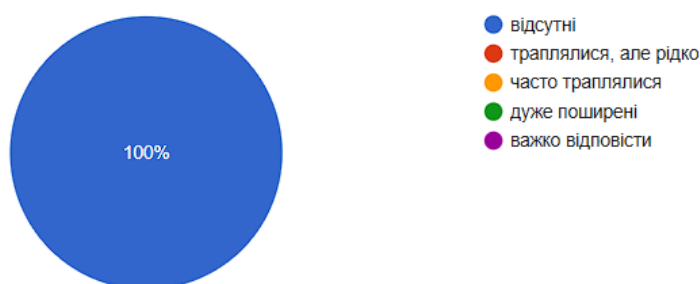
13 відповідей



100% респондентів зазначили про відсутність випадків академічного плагіату. Такий результат свідчить про ефективне функціонування системи академічної доброчесності, що забезпечує високий рівень відповідальності здобувачів освіти у навчальному процесі. Відсутність випадків академічного плагіату підтверджує, що студенти дотримуються принципів чесного виконання навчальних завдань, коректно використовують джерела інформації та дотримуються належного рівня авторства у своїх роботах.

списування

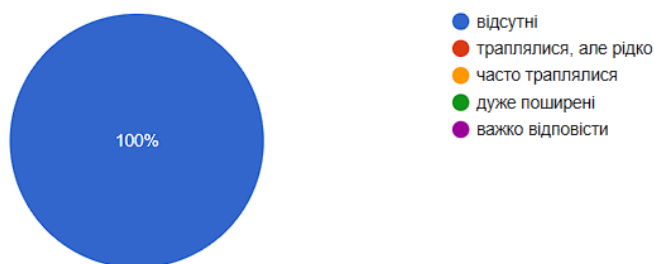
13 відповідей



100% респондентів зазначили про відсутність випадків списування, що є показником ефективного функціонування системи контролю за навчальним процесом, а також усвідомлення студентами важливості чесного виконання завдань.

купівля готових курсових чи дипломних робіт

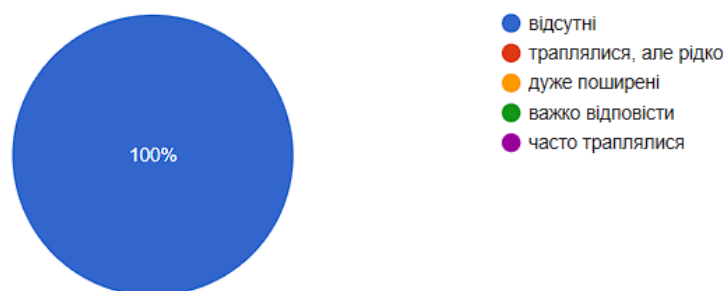
13 відповідей



100% респондентів зазначили про відсутність випадків купівлі готових курсових чи дипломних робіт. Відсутність випадків купівлі готових робіт підтверджує, що студенти відповідально ставляться до виконання навчальних завдань, розуміючи цінність самостійної роботи та засвоєння матеріалу.

обман чи фабрикація

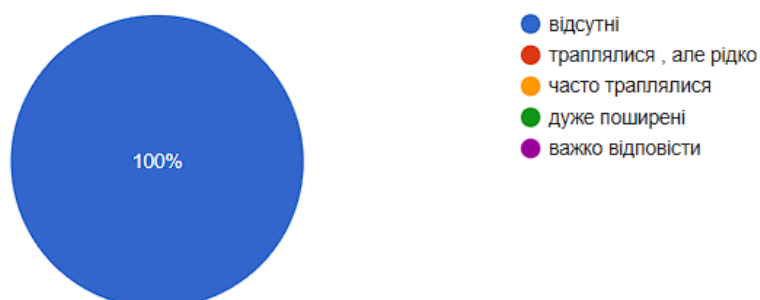
13 відповідей



Всі респонденти зазначили про відсутність під час навчання випадків обману чи фабрикації, що свідчить про високий рівень академічної доброчесності та етичних стандартів серед здобувачів освіти. Відсутність випадків обману чи фабрикації підтверджує, що студенти відповідально ставляться до виконання навчальних завдань, дотримуючись принципів чесності, об'єктивності та достовірності у своїй роботі.

необ'єктивне оцінювання

13 відповідей



Про відсутність необ'єктивного оцінювання зазначили 100% респондентів, що підтверджує високий рівень прозорості та справедливості в процесі оцінювання здобувачів освіти.

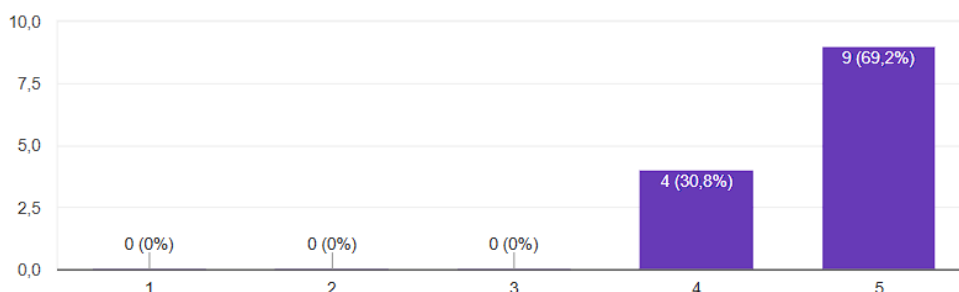
Такий результат може бути наслідком чітких критеріїв оцінювання, належної комунікації між студентами та викладачами, а також прозорих процедур зворотного зв'язку щодо результатів навчання. Крім того, це демонструє високу довіру студентів до системи оцінювання, що є важливим чинником мотивації та академічного розвитку.

14. Наступним було поставлене питання про умови навчання у Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП». Переважна більшість здобувачів оцінили умови навчання в Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» на 5 балів (за шкалою від 1 до 5 балів, де 1 – низький рівень, 5 – високий рівень).

По категоріях «аудиторний фонд», «складання розкладу», «робота кафедр», «студентське дозвілля», «робота студентської ради філії» відповіді здобувачів розподілились наступним чином:

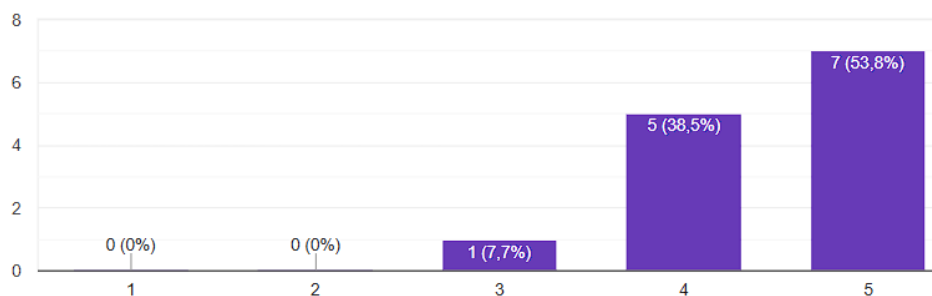
аудиторний фонд

13 відповідей



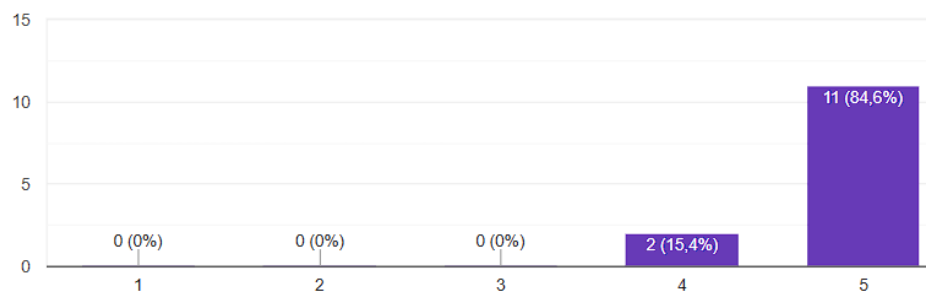
складання розкладу

13 відповідей



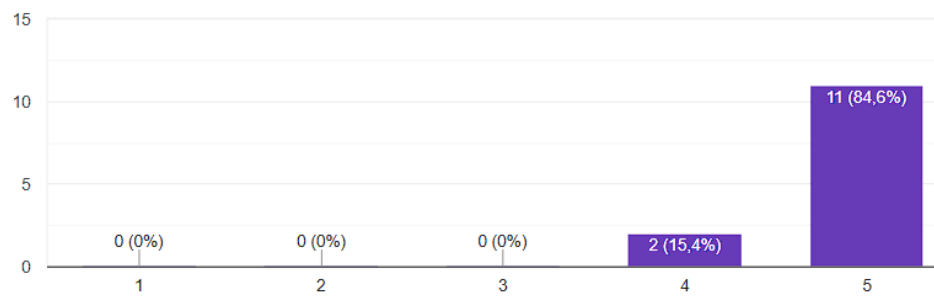
робота кафедр

13 відповідей



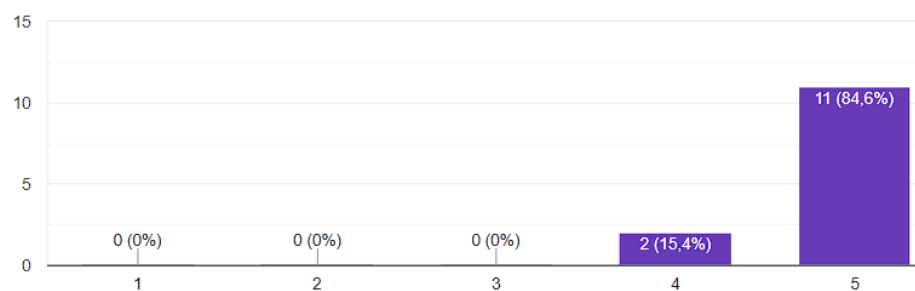
студентське дозвілля

13 відповідей



робота студентської ради філії

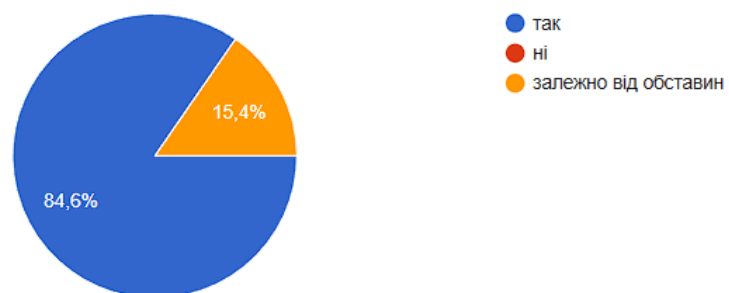
13 відповідей



15. Крім цього, було важливо дізнатися інформацію про майбутні плани випускників щодо працевлаштування за фахом. Респонденти надали наступні відповіді: 84,6% респондентів планують працювати за фахом, а 15,4% відповіли, що працювати за фахом будуть в залежності від обставин.

Чи плануєте Ви працювати за фахом?

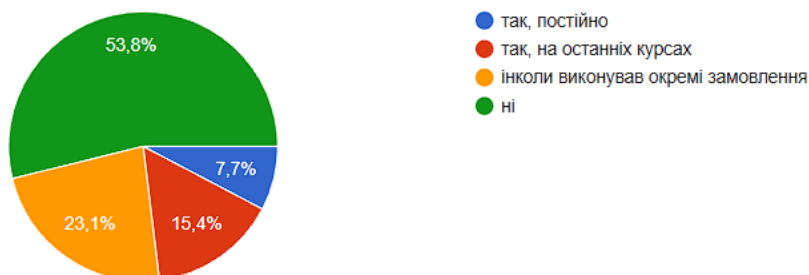
13 відповідей



16. Важливим також було питання стосовно того, чи працювали здобувачі під час навчання за фахом. Результат представлений на діаграмі.

Чи працювали Ви під час навчання за фахом?

13 відповідей



Так, 7,7% респондентів постійно працювали за фахом, 15,4% – працювали на останніх курсах, 23,1% – інколи виконували окремі замовлення, а більша частина здобувачів – 53,8% – не працювали.

17. Щодо працевлаштування не за фахом, відповіді розподілились наступним чином:

Чи працювали Ви під час навчання не за фахом?

13 відповідей



7,7% респондентів постійно працювали не за фахом, 15,4% – працювали не за фахом на останніх курсах, 23,1% – інколи виконували окремі замовлення, а 53,8% – не працювали під час навчання.

18. Випускникам, які під час навчання вже були працевлаштовані було поставлене питання, що саме спонукало їх поєднувати навчання та роботу. Отримали наступні відповіді:

Скажіть, будь ласка, які із перерахованих нижче причин спонукали Вас поєднувати навчання і роботу (позначте 1 варіанті із запропонованих чи напишіть власний варіант)?

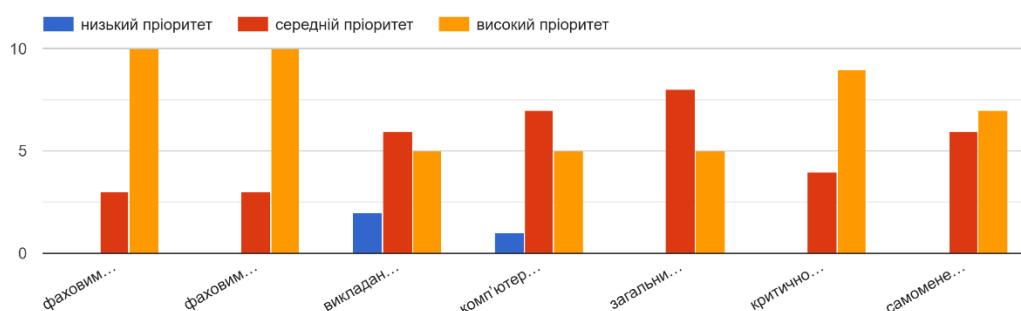
13 відповідей



Більшість респондентів – 30,8%, вказали причиною поєднання роботи із навчанням бажання покращити своє матеріальне становище або своєї родини, 23,1% зазначили бажання набутти практичного досвіду з майбутньої спеціальності, 7,7% респондентів зазначили самореалізацію, 7,7% – бажання розширити коло спілкування, 7,7% – не поєднували навчання і роботу.

19. Цікаво було дізнатися думку випускників щодо пріоритетності окремих складових знань для досягнення успіху під час побудови кар'єри.

Як Ви вважаєте, якій складовій знань у філії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?



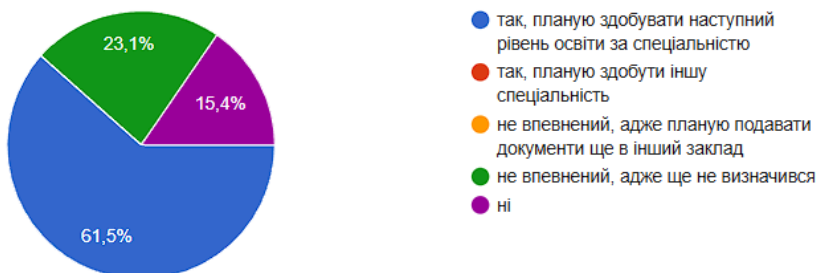
Більшість визначили:

- фаховим теоретичним знанням надано середній пріоритет;
- фаховим практичним навичкам – високий пріоритет;
- іноземним мовам та комп'ютерним технологіям – середній пріоритет;
- загальним соціогуманітарним знанням – високий пріоритет;
- критичному мисленню і самонавчанню – високий пріоритет;
- самоменеджменту – високий пріоритет.

20. Щодо продовження навчання випускників та залучення абітурієнтів отримали наступні результати:

Чи плануєте Ви продовжити навчання у Придунайській філії ПрАТ "ВНЗ "МАУП"?

13 відповідей

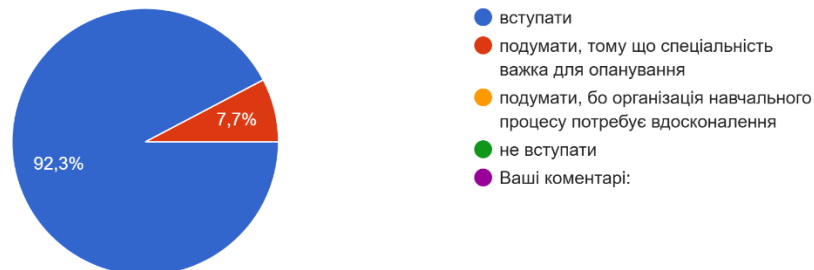


Здобувати наступний рівень освіти за спеціальності планують 61,5% респондентів, 23,1% – не впевнені, адже ще не визначилися, а 15,4% здобувачів не планують продовжувати навчання у Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП».

21. На запитання, щодо поради товаришу навчатися у Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» здобувачі надали наступні відповіді:

Якби Ваш товариш захотів навчатися у Придунайській філії ПрАТ "ВНЗ "МАУП" за Вашою спеціальністю, щоб ви йому порадили?

13 відповідей



Як бачимо, 92,3% здобувачів порадять вступати на спеціальність Право, а 7,7% порадять подумати, оскільки спеціальність важка для опанування.

Отже, результати опитування випускників спеціальності Право свідчать про високий рівень задоволеності навчальним процесом та якістю отриманої освіти. Переважна більшість респондентів позитивно оцінила рівень засвоєних знань, якість викладання, забезпечення навчальною літературою та застосування технічних засобів у навчанні. Випускники відзначили відповідність навчальної програми сучасним кваліфікаційним вимогам, актуальність дисциплін та ефективність структури навчального плану. Водночас ключовим аспектом для вдосконалення залишається посилення практичної складової, що сприятиме кращій підготовці студентів до професійної діяльності.

Особливу увагу приділено академічній доброчесності, адже всі респонденти підтвердили відсутність випадків плагіату, списування, купівлі готових робіт, хабарництва та необ'єктивного оцінювання, що свідчить про ефективну систему контролю, прозорість навчального процесу та високу етичну культуру здобувачів освіти.

Більшість випускників планує працювати за фахом, що підтверджує конкурентоспроможність отриманої освіти на ринку праці.

Значна частина респондентів планує продовжувати навчання для здобуття наступного рівня освіти. Переважна більшість випускників рекомендує вступ на спеціальність Право, що є важливим індикатором якості освітньої програми та рівня задоволеності навчанням у Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП».

Загалом отримані результати свідчать про високий рівень підготовки фахівців у сфері права, ефективність навчальної програми та позитивне сприйняття освітнього процесу.

Щодо зауважень випускників, то вони будуть враховані при подальшому оновленні освітньо-професійної програми «Право».