

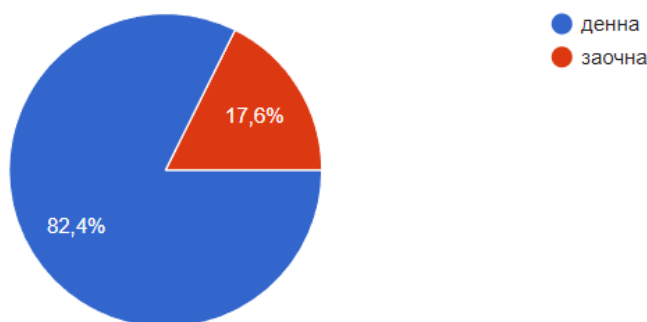
ЗВІТ
щодо опитування випускників Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» ОР
«бакалавр» спеціальності 081 Право з питань відповідності ОПП «Право» та якості
надання освітніх послуг
(опитування проводилось у червні 2024 року)

Анкетування проводилось 06.06.2024 р. в онлайн-режимі за допомогою Google-форми, яка була направлена у Viber-спільноту здобувачів IV курсу денної та заочної форм навчання ОПП «Право», які закінчили навчання та складають Державну атестацію. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності освітньої програми «Право» та якості надання освітніх послуг в Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП». Загалом анкетування пройшло 17 здобувачів, що є цілком достатнім для проведення аналізу. Аналіз результатів представлений у вигляді діаграм.

1. За формою навчання респонденти розподілилися наступним чином: 82,4% респондентів навчалися на денній формі, а 17,6% – на заочній.

Форма навчання

17 відповідей

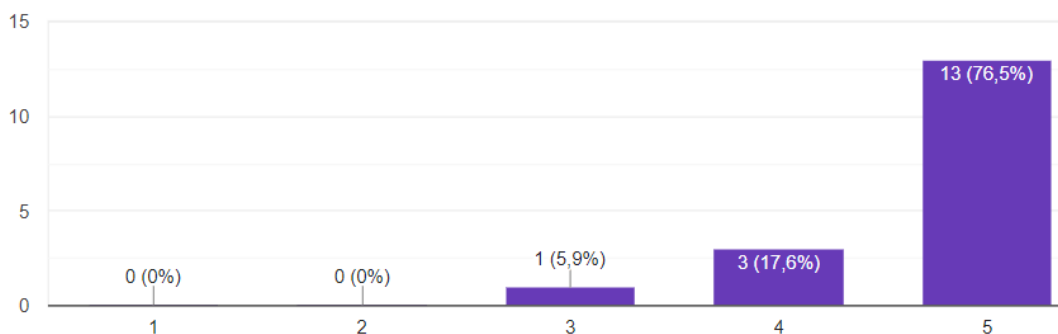


2. Випускникам було запропоновано оцінити рівень отриманих знань під час навчання за шкалою від 1 (низький) до 5 (високий).

Відповіді розподілились наступним чином:

Оцініть, будь ласка, рівень отриманих Вами знань у Придунайській філії ПрАТ "ВНЗ "МАУП"*

17 відповідей



3. Також було важливо визначити чи достатньо випускники Придунайської філії МАУП отримали знань, умінь і навичок для майбутньої професійної діяльності.

Отримані результати показані на діаграмі нижче.

Чи достатньо Ви отримали знань, умінь і навичок для майбутньої професійної діяльності (позначте від 1 до 3-х варіантів чи напишіть власну відповідь)?

17 відповідей



Отже, 82,4 % респондентів зазначили, що отримали достатньо знань, умінь і навичок для майбутньої професійної діяльності; 11,8% – зауважили, що їм не вистатиме практичних умінь і навичок; 5,9% – отримали достатньо інформації.

4. Наступним було питання щодо відповідності навчального плану, за яким навчалися респонденти, сучасним кваліфікаційним вимогам. 88,2 % респондентів зазначили, що навчальні план повністю відповідав сучасним кваліфікаційним вимогам, а 11,8% зауважили, що деякі дисципліни повторювали зміст попередніх, не зважаючи на іншу назву.

Як Ви вважаєте, наскільки навчальний план, за яким Ви навчались, відповідав сучасним кваліфікаційним вимогам (позначте від 1 до 3-х варіантів чи напишіть власну відповідь)?

17 відповідей



5. Також у випускників запитали, які дисципліни навчального плану, на їх думку, були зайвими. Більшість респондентів (82,4%) не зазначили жодної дисципліна, проте інші респонденти визначили, що зайвими при навчанні за спеціальністю були Філософія, Право соціального та пенсійного забезпечення та Екологічне право.

-
Таких немає
Не має таких дисциплін
Філософія
Немає
Всі дисципліни важливі
Не має
Всі дисципліни є важливими
Соціальне пенсійне забезпечення
Всі потрібні
Нема
Екологічне право
Всі дисципліни, які викладалися, є важливими для професії юриста
Таких дисциплін нема, всі важливі

6. Наступним було поставлене питання щодо дисциплін, які випускники хотіли би вивчати у рамках спеціальності Право.

Респонденти зазначили наступні дисципліни: Земельне право, Медичне право, Військове право, Криміналістика, Банківське право, Міжнародне гуманітарне право.

-
Земельне право
Медичне право, Військове право, більше працювати с процесуальними документами
Не має
Не можу відповісти
Криміналістика
Наразі усі вивчала
Які є

Міжнародне право

Банківське право

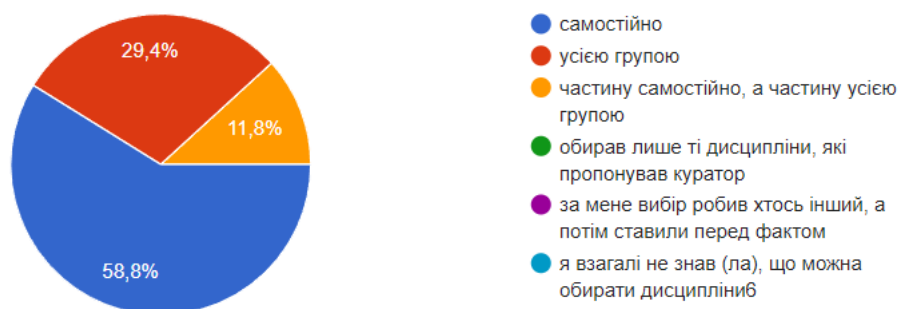
Земельне право

В сучасних умовах актуальним є міжнародне гуманітарне право

7. На питання про порядок обрання дисциплін вільного вибору респонденти відповіли наступним чином: 58,8% респондентів зазначили, що обирали дисципліни вільного вибору самостійно; 29,4% – усією групою; 11,8% – частину самостійно, а частину усією групою.

Яким чином Ви обирали дисципліни вільного вибору?

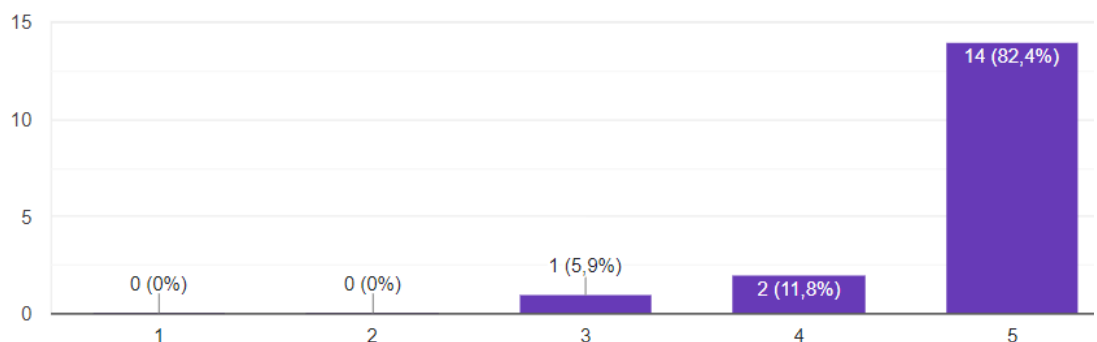
17 відповідей



8. Рівень якості викладання в рамках спеціальності Право було запропоновано оцінити за шкалою від 1 до 5 балів, де 1 – низький, а 5 – високий. Відповіді розподілилися таким чином: 82,4% респондентів відзначили високий рівень якості викладання, 11,8% оцінили рівень викладання на 4 бали, а 5,9% – на 3 бали.

Оцініть, будь ласка, рівень якості викладання в рамках Вашої спеціальності

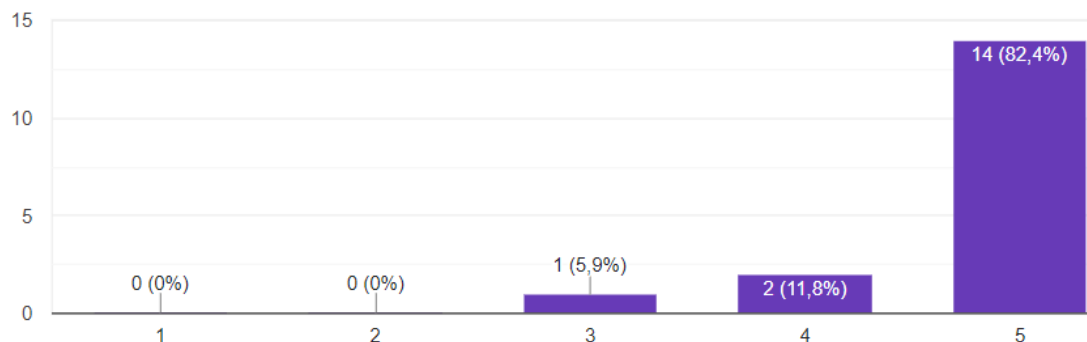
17 відповідей



9. Наступним було поставлене питання щодо рівня забезпечення сучасною літературою в рамках спеціальності Право. Переважна більшість респондентів – 82,4%, оцінили рівень забезпечення сучасною літературою на 5 балів, 11,8% – на 4 бали, 5,9% – на 3 бали.

Оцініть, будь ласка, рівень забезпечення сучасною літературою в рамках Вашої спеціальності

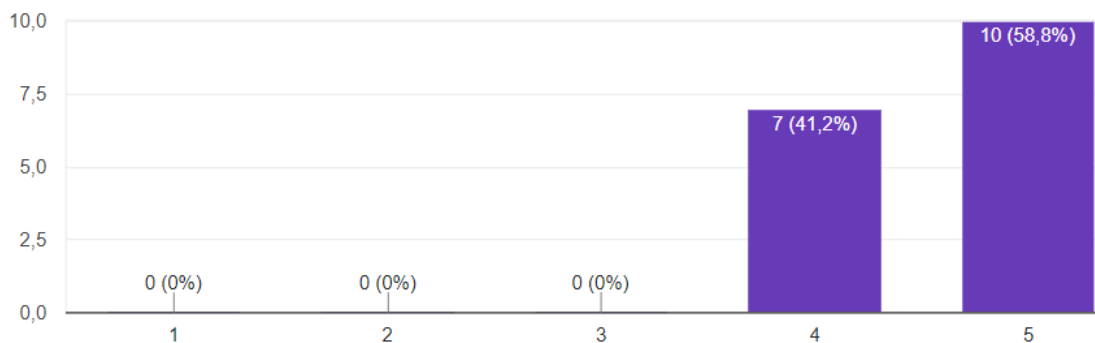
17 відповідей



10. На питання щодо рівня застосування технічних засобів навчання в рамках спеціальності Право респонденти відповіли так: 58,8% вважають рівень застосування технічних засобів відмінним, 41,2% оцінили рівень забезпеченості на 4 бали.

Оцініть, будь ласка, рівень застосування технічних засобів навчання в рамках Вашої спеціальності

17 відповідей



11. Також було з'ясовано, чи достатньо практичних навичок отримують здобувачі під час практичної підготовки. Результати представлені на діаграмі.

Так, 70,6% здобувачів відзначили достатній рівень практичної підготовки, а 29,4% респондентів вважають, що практичну підготовку необхідно посилювати.

Чи отримали Ви достатні практичні навички під час практичної підготовки?

17 відповідей



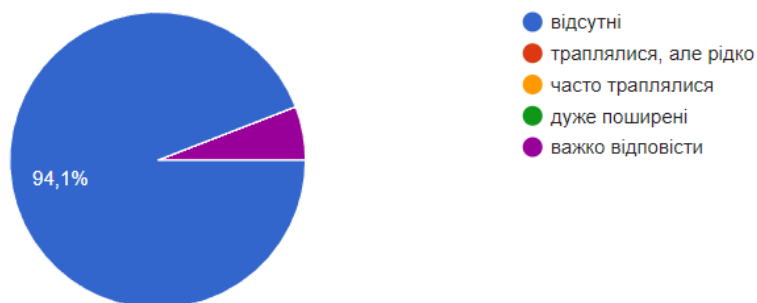
12. На питання щодо випадків порушення академічної доброчесності під час навчання всі респонденти відповіли негативно.

-
Не було порушень
Не було порушень
Ніяких порушень
Не були
Не було
Порушень не було
Не було
Таких випадків не спостерігалось
Відсутні
Таких випадків не спостерігав
Не були

13. Також були поставлені питання щодо хабарництва, академічного плагіату, списування, купівлі готових курсових чи дипломних робіт, обману чи фабрикації, необ'єктивного оцінювання. Результати представлені на діаграмах.

хабарництво

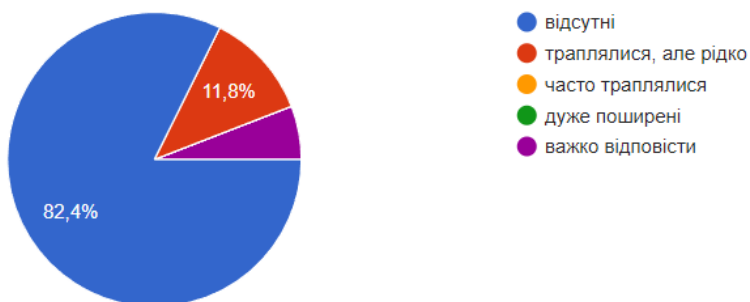
17 відповідей



94,1% респондентів зазначили про відсутність випадків хабарництва, 5,9% вказали, що їм важко відповісти на дане питання.

академічний плагіат

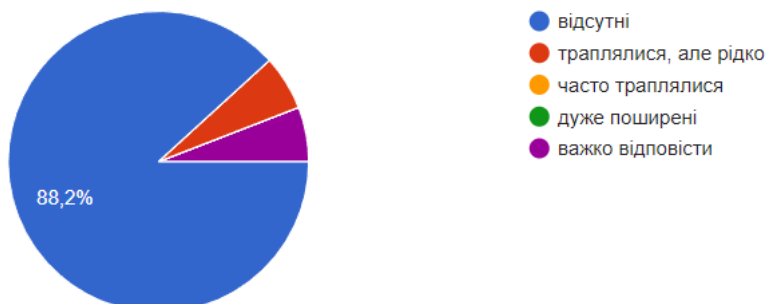
17 відповідей



82,4% респондентів зазначили про відсутність випадків академічного плагіату, 11,8% зауважили, що такі випадки траплялися, але рідко, а 5,9% вказали, що їм важко відповісти на дане питання.

списування

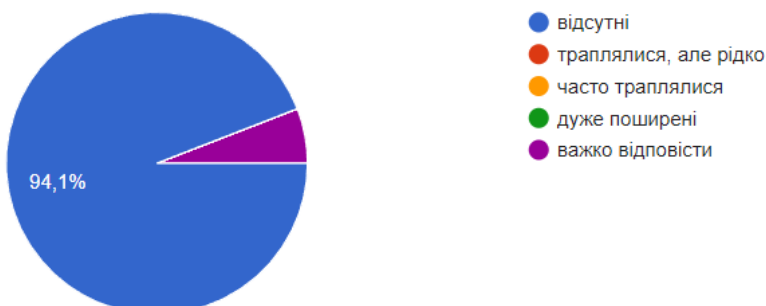
17 відповідей



88,2% респондентів зазначили про відсутність випадків списування, 5,9% зауважили, що такі випадки траплялися, але рідко, а 5,9% вказали, що їм важко відповісти на дане питання.

купівля готових курсових чи дипломних робіт

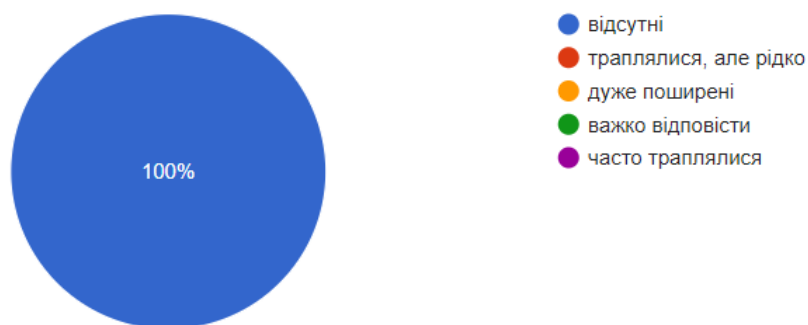
17 відповідей



94,1% респондентів зазначили про відсутність випадків купівлі готових курсових чи дипломних робіт, 5,9% вказали, що їм важко відповісти на дане питання.

обман чи фабрикація

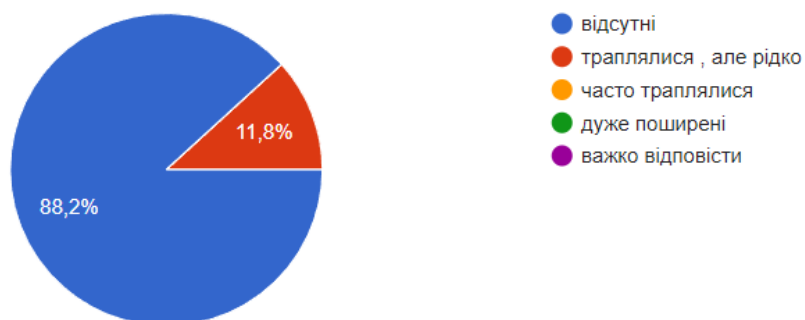
17 відповідей



Всі респонденти зазначили про відсутність під час навчання випадків обману чи фабрикації.

необ'єктивне оцінювання

17 відповідей



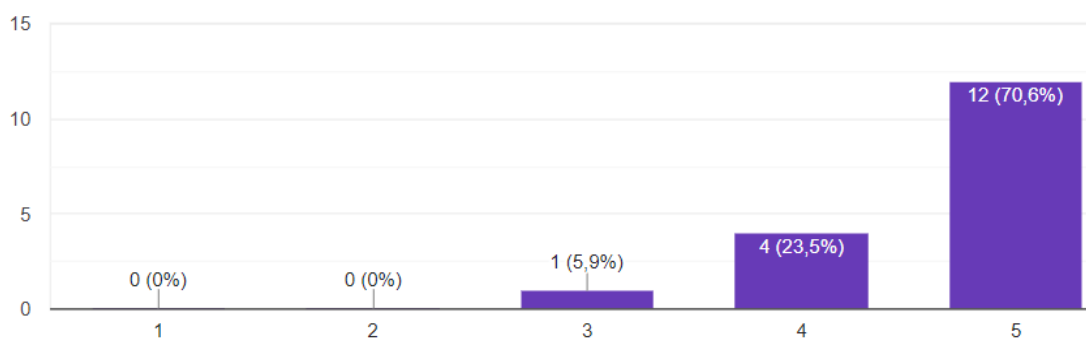
Про відсутність необ'єктивного оцінювання зазначили 88,2% респондентів, а 11,8% респондентів вказали, що такі випадки траплялися, проте рідко.

14. Наступним було поставлене питання про умови навчання у Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП». Переважна більшість здобувачів оцінили умови навчання в Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» на 5 балів (за шкалою від 1 до 5 балів, де 1 – низький рівень, 5 – високий рівень).

По категоріях «аудиторний фонд», «складання розкладу», «робота кафедр», «студентське дозвілля», «робота студентської ради філії» відповіді здобувачів розподілились наступним чином:

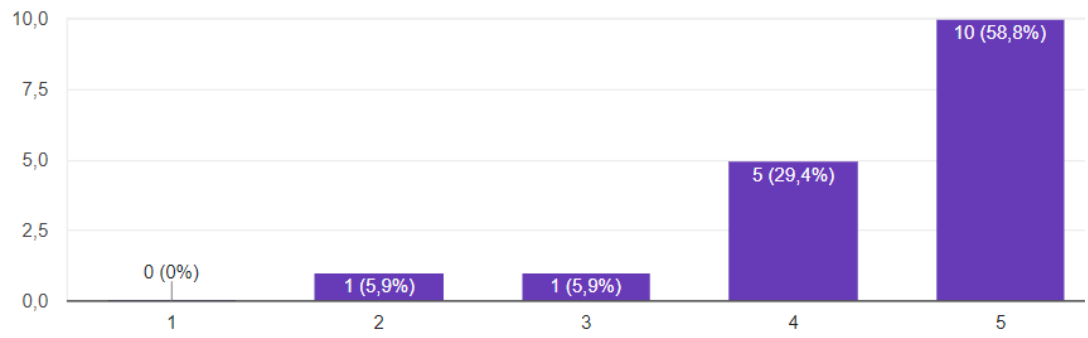
аудиторний фонд

17 відповідей



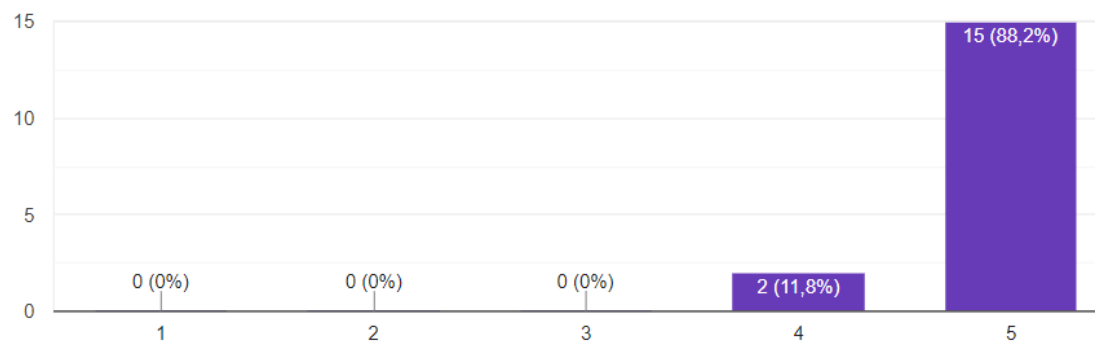
складання розкладу

17 відповідей



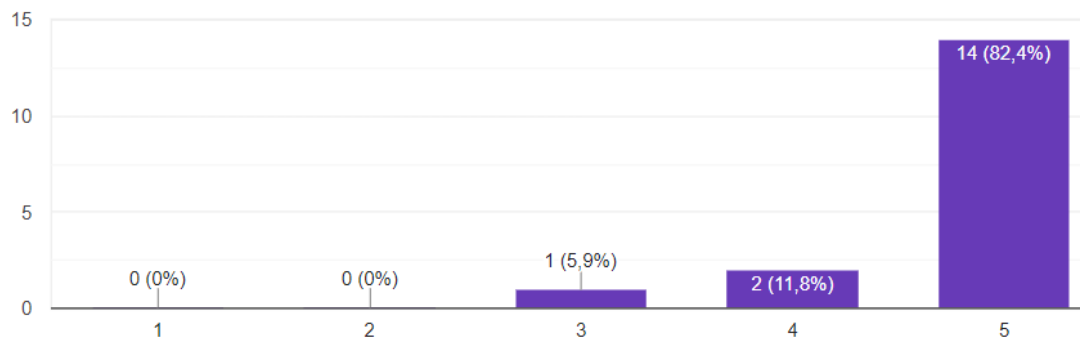
робота кафедр

17 відповідей



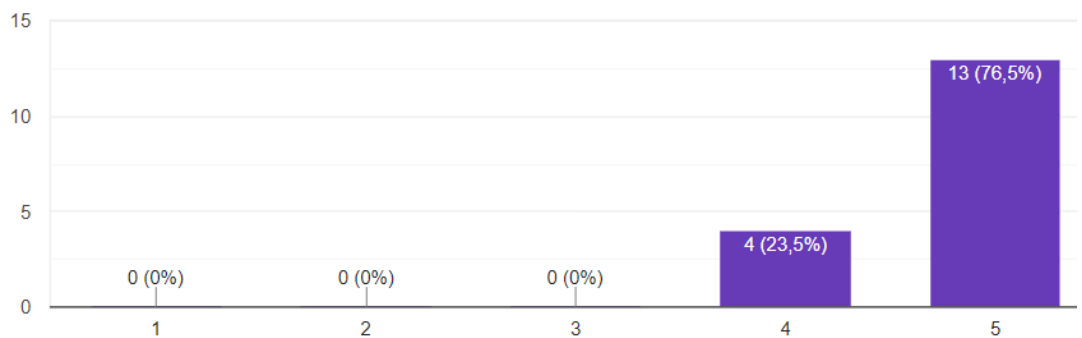
студентське дозвілля

17 відповідей



робота студентської ради філії

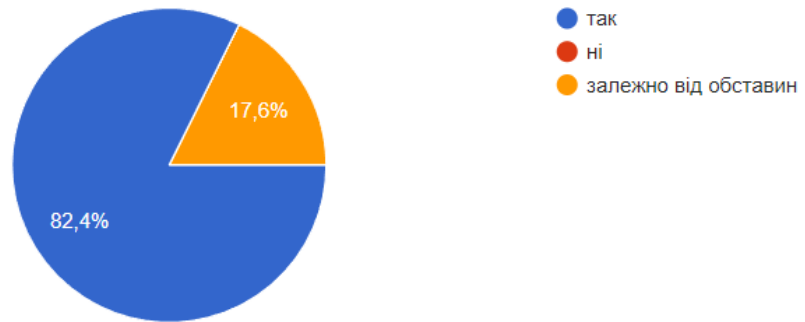
17 відповідей



15. Крім цього, було важливо дізнатися інформацію про майбутні плани випускників щодо працевлаштування за фахом. Респонденти надали наступні відповіді: 82,4% респондентів планують працювати за фахом, а 17,6% відповіли, що працювати за фахом будуть в залежності від обставин.

Чи плануєте Ви працювати за фахом?

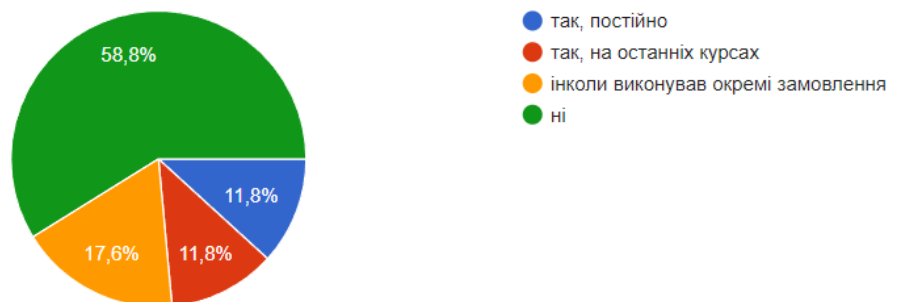
17 відповідей



16. Важливим також було питання стосовно того, чи працювали здобувачі під час навчання за фахом. Результат представлений на діаграмі.

Чи працювали Ви під час навчання за фахом?

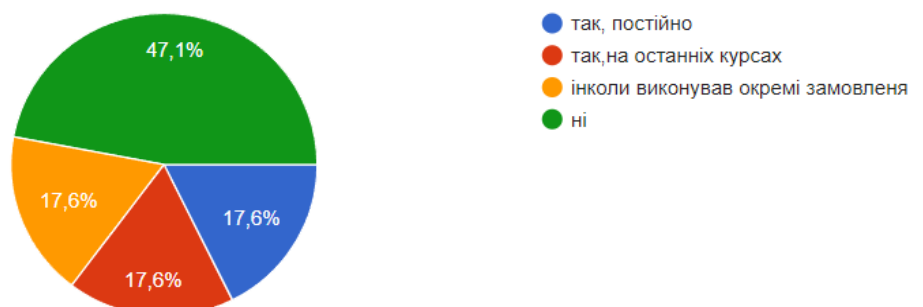
17 відповідей



Так, 11,8% респондентів постійно працювали за фахом, 11,8% – працювали на останніх курсах, 17,8% – інколи виконували окремі замовлення, а більша частина здобувачів – 58,8% – не працювали.

17. Щодо працевлаштування не за фахом, відповіді розподілились наступним чином: Чи працювали Ви під час навчання не за фахом?

17 відповідей



17,6% респондентів постійно працювали не за фахом, 17,6% – працювали не за фахом на останніх курсах, 17,6% – інколи виконували окремі замовлення, а 47,1% – не працювали під час навчання.

18. Випускникам, які під час навчання вже були працевлаштовані було поставлене питання, що саме спонукало їх поєднати навчання та роботу. Отримали наступні відповіді:

Скажіть, будь ласка, які із перерахованих нижче причин спонукали Вас поєднати навчання і роботу (позначте від 1 до 3-х варіантів чи напишіть власний варіант)?

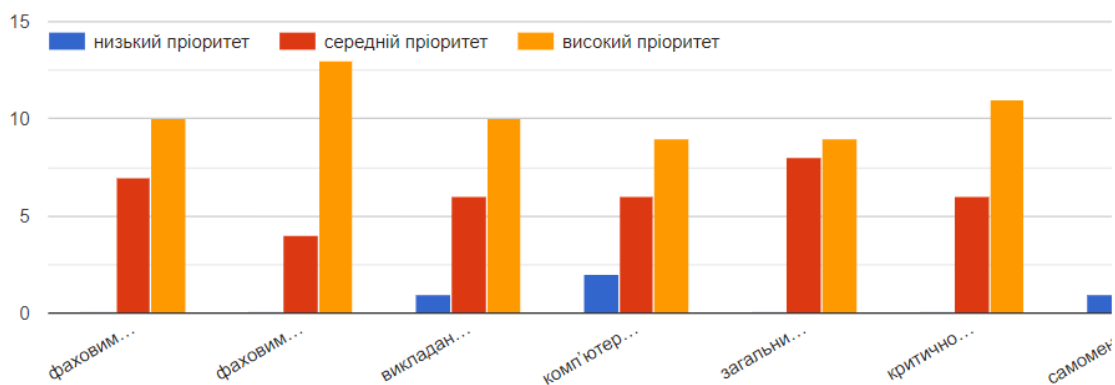
17 відповідей



Більшість респондентів – 35,3%, вказали причиною поєднання роботи із навчанням бажання набути практичного досвіду з майбутньої спеціальності, 29,4% респондентів вказали на бажання покращити своє матеріальне становище або своєї родини, 17,8% зазначили самореалізацію.

19. Цікаво було дізнатися думку випускників щодо пріоритетності окремих складових знань для досягнення успіху під час побудови кар'єри.

Як Ви вважаєте, якій складовій знань у філії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?



Більшість визначили:

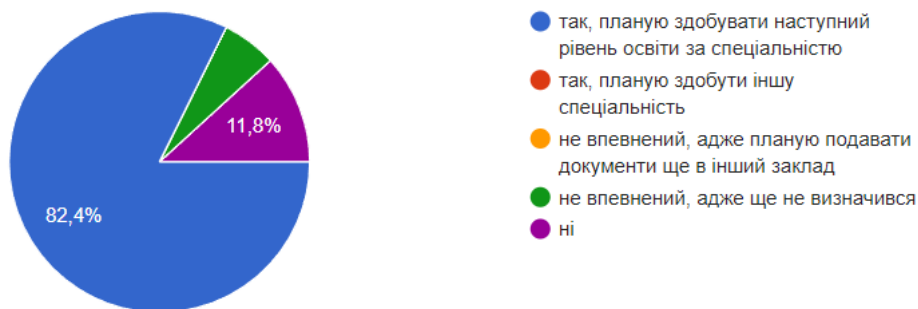
- фаховим теоретичним знанням надано середній пріоритет;
- фаховим практичним навичкам – високий пріоритет;
- іноземним мовам та комп'ютерним технологіям – високий пріоритет;
- загальним соціогуманітарним знанням – високий пріоритет;

- критичному мисленню і самонавчанню – високий пріоритети;
- самоменеджменту – високий пріоритет.

20. Щодо продовження навчання випускників та залучення абітурієнтів отримали наступні результати:

Чи плануєте Ви продовжити навчання у Придунайській філії ПрАТ "ВНЗ "МАУП"?

17 відповідей



Здобувати наступний рівень освіти за спеціальності планують 82,4% респондентів, 5,9% – не впевнені, адже ще не визначилися, а 11,8% здобувачів не планують продовжувати навчання у Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП».

21. На запитання, щодо поради товаришу навчатися у Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» здобувачі надали наступні відповіді:

Якби Ваш товариш захотів навчатися у Придунайській філії ПрАТ "ВНЗ "МАУП" за Вашою спеціальністю, щоб ви йому порадили?

17 відповідей



Як бачимо, 88,2% здобувачів порадять вступати на спеціальність Право, а 11,8% порадять подумати, оскільки спеціальність важка для опанування.

Отже, результати опитування випускників Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» спеціальності 081 «Право» щодо відповідності освітньо-професійної програми та якості надання освітніх послуг виявилися позитивними. Більшість респондентів висловили задоволення рівнем підготовки та актуальністю отриманих знань і навичок для їх подальшої професійної діяльності.

Щодо зауважень випускників, то вони будуть враховані при подальшому оновленні освітньо-професійної програми «Право».