

SCI-CONF.COM.UA

EUROPEAN CONGRESS OF SCIENTIFIC DISCOVERY



**PROCEEDINGS OF XI INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
OCTOBER 13-15, 2025**

**MADRID
2025**

EUROPEAN CONGRESS OF SCIENTIFIC DISCOVERY

Proceedings of XI International Scientific and Practical Conference

Madrid, Spain

13-15 October 2025

Madrid, Spain

2025

UDC 001.1

The 11th International scientific and practical conference “European congress of scientific discovery” (October 13-15, 2025) Barca Academy Publishing, Madrid, Spain. 2025. 326 p.

ISBN 978-84-15927-30-3

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // European congress of scientific discovery. Proceedings of the 11th International scientific and practical conference. Barca Academy Publishing. Madrid, Spain. 2025. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/xi-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-european-congress-of-scientific-discovery-13-15-10-2025-madrid-ispaniya-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: madrid@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2025 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2025 Barca Academy Publishing ®

©2025 Authors of the articles

PHILOSOPHICAL SCIENCES

ФІЛОСОФІЯ КОРДОНІВ У ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ СВІТІ

Габрієлян А. А.

кандидат філософських наук

кафедра суспільно-наукових дисциплін

Придунайська філія ПрАТ «ВНЗ «МАУП»

В епоху глобалізації поняття державного кордону набуло глибокої суперечливості. Замість очікуваного зникнення, кордони демонструють парадоксальну асиметрію: стаючи все більш «прозорими» для капіталу та інформації, вони перетворюються на жорсткі, технологічно оснащені бар'єри для людей, зокрема біженців та мігрантів. Таким чином, кордон із географічної лінії трансформується на активний соціальний інститут, що сортує людські потоки. Метою даної статті є філософське осмислення цієї трансформації. Ми дослідимо, як кордон перетворився з атрибута суверенітету на інструмент біополітичного контролю, висвітлюючи етичні дилеми, які цей процес породжує для глобальної справедливості та людської гідності.

Розуміння кордону не є статичним; воно глибоко вкорінене в історичному та філософському контексті. Його еволюція відображає фундаментальні зсуви у сприйнятті держави, влади та самої людської ідентичності. Класична парадигма, що народилася з Вестфальської системи міжнародних відносин, розглядала кордон як священний та непорушний атрибут суверенітету. У цьому баченні кордон є чіткою лінією демаркації, що відділяє внутрішній, упорядкований простір держави від зовнішньої, анархічної арени міжнародних відносин. Його головна функція – захист та утвердження виключної влади монарха чи нації на своїй території. Цю ідею до логічного завершення довів німецький мислитель Карл Шмітт, для якого сама суть політичного полягає у розрізненні друга та ворога. Для нього кордон – це не просто географічна межа,

а екзистенційна лінія, де це розрізнення стає реальністю. Як він зазначав: «Специфічна політична відмінність, до якої можна звести всі політичні дії та мотиви, – це розрізнення між другом і ворогом» [1].

У цій жорсткій логіці кордон є фізичним втіленням суверенного рішення про те, хто належить до політичної спільноти, а хто є екзистенційною загрозою для неї. Він утверджує порядок через виключення.

Проте у другій половині XX століття цей, здавалося б, природний погляд на кордон зазнав потужної постмодерної критики. Мислителі, зокрема Мішель Фуко, поставили під сумнів ідею кордону як нейтральної лінії. Натомість вони почали розглядати його як продуктивний інструмент влади – складний апарат (*dispositif*), що не просто розділяє вже існуючі спільноти, а активно їх створює. З цієї точки зору, кордон не так захищає національну ідентичність, як конструює її, визначаючи «громадянина» через його протиставлення «іноземцю», «мігранту» чи «біженцю». Кордон стає технологією управління, що дисциплінує тіла, категоризує населення та легітимізує практики нагляду й контролю, перетворюючи людей на об'єкти бюрократичної влади.

Цей конструктивістський поворот відкрив шлях до феноменологічного осмислення кордону не як лінії, а як простору – «прикордоння» (*borderland*), місця інтенсивного людського досвіду. Це вже не просто політичний бар'єр, а зона зіткнення культур, конфлікту, гібридизації та формування нових, часто травматичних, ідентичностей. Цю ідею блискуче втілила у своїй творчості американська мислителька Глорія Ансальдуа, для якої кордон був живою раною: «Кордон – це розділова лінія, вузька смуга вздовж крутого краю. Прикордоння – це невизначене і неясне місце, створене емоційним залишком неприродної межі» [3].

Такий підхід зміщує фокус з абстрактної державної влади на конкретний досвід людини, що живе «на межі». Він показує, що кордон – це не лише політична реальність, а й глибокий екзистенційний феномен, що породжує біль, але водночас і нові форми культурної творчості та опору. Таким чином, філософська думка пройшла шлях від розуміння кордону як жорсткої лінії

розмежування до його сприйняття як динамічного соціального конструкту та простору людського буття.

Сучасна епоха демонструє глибоку діалектичну напругу у функціонуванні державних кордонів. З одного боку, процеси глобалізації, здавалося б, невинно розмивають їхнє значення. Транснаціональні корпорації, цифрові комунікації та глобальна культура створюють ілюзію «світу без кордонів», де державний суверенітет виглядає як анахронізм.

Однак паралельно розгортається протилежна тенденція – ренесанс стін та жорсткого прикордонного контролю. Цей рух живиться страхами, породженими глобальними загрозами, та підсилюється політикою «безпекизації» (securitization), що перетворює міграцію на питання національної безпеки. Як зазначає у своїй праці Венді Браун, зведення фізичних стін є парадоксальним симптомом не сили, а фактичної слабкості держави. Вона пише: «Стіни є іконами, фетишами... Вони є визнанням того, що суверенітет випаровується, а не його утвердженням; вони визнають його пористість, а не його непроникність» [4].

Цей театральний жест у спробі повернути контроль, втрачений через глобальні сили, посилюється популістськими рухами, що перетворюють кордон на символ захисту національної ідентичності.

Ця суперечність знаходить своє вирішення у біополітичному вимірі сучасного кордону, що функціонує як складний технологічний фільтр для сортування людських потоків. Цей процес втілює ідеї Джорджо Агамбена про кордон як простір, де влада вирішує, чиє життя має політичну цінність, а чиє зводиться до «голого життя», позбавленого прав [2]. За допомогою біометричних паспортів, баз даних та алгоритмів прогнозування ризиків, кордон перетворюється на апарат управління населенням. Він відділяє бажаних «мобільних» індивідів від небажаних, легітимізуючи радикально різне ставлення до них і стаючи глобальною системою контролю над людською мобільністю.

Питання контролю над кордонами неминуче виходить за межі суто

політичної прагматики та входить у площину глибоких етичних дилем. Центральний конфлікт розгортається навколо фундаментального питання: чи мають держави абсолютне моральне право вирішувати, кого впускати на свою територію, чи це право обмежується універсальними правами людини, зокрема правом на свободу пересування? У сучасній політичній філософії ця напруга найяскравіше виражена у протистоянні двох провідних підходів: космополітизму та комунітаризму.

Космополітична позиція ґрунтується на ідеї, що всі люди, незалежно від місця народження та громадянства, є членами єдиної глобальної моральної спільноти. З цієї точки зору, кордони є морально сумнівними конструктами, оскільки вони створюють систему глобального апартеїду, де життєві шанси людини визначаються випадковістю народження. Найбільш послідовно цей аргумент розвиває філософ Джозеф Каренс, який порівнює сучасну систему громадянства зі спадковою аристократією феодальної доби: привілеї та можливості передаються у спадок, що є несумісним із ліберальними принципами рівності. Він стверджує, що з етичної точки зору кордони мають бути відкритими, оскільки немає достатніх моральних підстав обмежувати свободу пересування людей. Як зазначає Каренс у своїй праці *The Ethics of Immigration*:

«Громадянство в сучасному світі подібне до феодального привілею-успадкованого статусу, який значною мірою визначає наші життєві шанси. Щоб виправдати такий устрій, потрібно мати дуже вагомні аргументи» [5]. Для космополітів будь-яке обмеження імміграції є винятком, що вимагає надзвичайного обґрунтування, а тягар доведення лежить на тих, хто прагне закрити кордони.

Комунітарний підхід, навпаки, наголошує на моральній значущості окремих політичних спільнот. З цієї перспективи, держави – це не просто адміністративні одиниці, а спільноти зі спільною історією, культурою та ціннісними орієнтирами. Право на самовизначення, яке є центральним для комунітаристів, неминуче включає право контролювати власні кордони та

визначати умови членства. Один із найвпливовіших прихильників цієї позиції, Девід Міллер, стверджує, що для підтримки соціальної довіри, функціонування демократичних інститутів та реалізації проєктів соціальної справедливості необхідна певна стабільність та культурна гомогенність, яким може загрожувати неконтрольована імміграція [6]. Комунітаристи не заперечують гуманітарних зобов'язань щодо біженців, але наполягають на тому, що право держави на самовизначення є первинним, і вона може легітимно обмежувати імміграцію для захисту унікального характеру своєї спільноти.

Ця філософська суперечка не має простого рішення. Вона висвітлює фундаментальну дилему сучасності: як узгодити універсальні права людини з правом народів на політичне самовизначення? Фігура біженця стає епіцентром цієї напруги – для космополітів це доказ моральної неспроможності закритих кордонів, а для комунітаристів – винятковий випадок гуманітарної кризи, що випробовує на міцність їхні принципи. Саме в цьому нерозв'язаному конфлікті ідей і формується етичний ландшафт сучасної міграційної політики.

Аналіз кордону залишається неповним, якщо розглядати його виключно як зовнішній, політичний інститут. Його найглибший вплив розкривається на рівні людського досвіду, де він функціонує як потужний екзистенційний та ментальний феномен. Фізичні лінії на карті знаходять своє відображення у внутрішніх кордонах – соціальних, культурних та психологічних межах, які розділяють людей всередині суспільств. Ці невидимі стіни, збудовані на упередженнях, часто виявляються міцнішими за бетон та колючий дріт, створюючи класові, етнічні та ідеологічні розмежування.

Кордони, як реальні, так і уявні, відіграють центральну роль у картографії ідентичності. Колективна ідентичність нації значною мірою конструюється через протиставлення себе «Іншому», що мешкає за межею. Водночас на особистому рівні досвід перетину кордону або життя у прикордонні стає визначальним для самосприйняття. Людина, що існує між двома світами, часто опиняється у стані «лімінальності» – пороговому, невизначеному просторі, де старі статуси та ідентичності вже не діють, а нові ще не сформовані.

Цей стан «між-буття» є джерелом глибокої екзистенційної тривоги, проте, як зазначала Глорія Ансальдуа, він може стати й продуктивним місцем культурного синтезу, опору та народження нових, гібридних ідентичностей. Вона описує свідомість людини прикордоння – нової метиски (*mestiza*) – як унікальну адаптивну здатність:

«Нова *mestiza* справляється, розвиваючи толерантність до суперечностей, толерантність до двозначності. Вона вчиться жонглювати культурами. Вона має плюралістичну особистість, вона діє у множинності модусів, ніщо не є відкинутим, добре – всередині поганого» [3]. Кордон постає не лише як обмежувальна структура, а й як екзистенційна умова, що змушує людину замислитися над фундаментальними питаннями приналежності, дому та власного місця у світі.

Висновок. Проведений аналіз доводить, що державний кордон у глобалізованому світі перетворився з простої лінії суверенного розмежування на багатовимірний та парадоксальний інститут. Функціонуючи як біополітичний фільтр, він регулює людську мобільність в інтересах глобального капіталу, водночас слугуючи інструментом конструювання національних ідентичностей через виключення «Іншого». Цей процес оголює фундаментальний етичний конфлікт між космополітичним ідеалом універсальних прав та комунітарним правом на самовизначення, перетворюючи кордон на динамічну арену, де розгортається боротьба за майбутнє глобальної справедливості. Таким чином, перед лицем нових викликів, перехід від застарілої етики ізоляції до нової етики глобальної відповідальності стає не філософською опцією, а нагальною необхідністю для виживання людства.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Шмітт К. *Поняття політичного* / пер. з нім. О. Кислої. Київ : Дух і Літера, 2008. 166 с.
2. Agamben, G. *Homo Sacer. Суверенна влада та голе життя* / пер. з італ. С. Саркісяна. Чернівці : Meridian Czernowitz, 2018. 240 с.

3. Anzaldúa G. *Borderlands/La Frontera: The New Mestiza*. 4th ed. San Francisco : Aunt Lute Books, 2012. 280 p.
4. Brown W. *Walled States, Waning Sovereignty*. New York : Zone Books, 2010. 157 p.
5. Carens J. H. *The Ethics of Immigration*. New York : Oxford University Press, 2013. 392 p.
6. Miller D. *Strangers in Our Midst: The Political Philosophy of Immigration*. Cambridge : Harvard University Press, 2016. 240 p.

TABLE OF CONTENTS

AGRICULTURAL SCIENCES

1. *Дідора В. Г., Придворов Ю. П.* 10
ПРОДУКТИВНІСТЬ СОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ПЕРЕДПОСІВНОГО
ОБРОБКУ НАСІННЯ
2. *Федяєва А. С., Шевченко О. Б., Гончарова І. І., Чалий О. І.,
Нагорний С. А.* 17
КОНТРОЛЬ ТВАРИН У СЕЛЕКЦІЙНОМУ ПРОЦЕСІ

BIOLOGICAL SCIENCES

3. *Гвоздьов М. В.* 21
ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА ОЦІНКА ЗМІН ФУНКЦІОНАЛЬНОГО
СТАНУ КАРДІОРЕСПІРАТОРНОЇ СИСТЕМИ ФУТБОЛІСТІВ 17-
18 РОКІВ ПІД ВПЛИВОМ ТИПОВОЇ ПРОГРАМИ ПОБУДОВИ
ТРЕНУВАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ
4. *Завірюха В. В., Пастухова В. А.* 28
РОЗЛАДИ ХАРЧОВОЇ ПОВЕДІНКИ ЖІНОК, ЯКІ
ЗАЙМАЮТЬСЯ ФІТНЕСОМ, ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ
НАДЛИШКОВОЇ МАСИ ТІЛА ТА РОЗВИТКУ ЕКЗОГЕННО-
КОНСТИТУЦІОНАЛЬНОГО ОЖИРІННЯ
5. *Проценко С. В., Топчий М. С., Борщенко В. В.* 30
ДИНАМІКА ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНOSTІ ОСІБ ЗРІЛОГО
ВІКУ ПІД ЧАС ПРОХОДЖЕННЯ БАЗОВОЇ
ЗАГАЛЬНОВІЙСЬКОВОЇ ПІДГОТОВКИ
6. *Ширай Т. В., Пастухова В. А.* 35
ВІКОВА ДИНАМІКА РЕАКЦІЙ СЕРЦЕВО-СУДИННОЇ
СИСТЕМИ НА ВЕСТИБУЛЯРНЕ ПОДРАЗНЕННЯ У
ЛЕГКОАТЛЕТІВ

MEDICAL SCIENCES

7. *Bezrodna A. I., Pavlos Ioannou* 38
CURRENT UNDERSTANDING OF MAPLE SYRUP URINE
DISEASE PATHOGENESIS, DIAGNOSTIC STRATEGIES,
THERAPEUTIC APPROACHES IN THE LAST FIVE YEARS
8. *Kulbachuk O., Sid' E., Bezborodov A.* 45
MODERN OPPORTUNITIES OF LABORATORY DIAGNOSTICS
OF KIDNEY DAMAGE IN HYPERTENSION
9. *Біловол А. М., Пустова Н. О., Бражник М. О.* 50
ЗНАЧЕННЯ ВІТАМІНУ С У ПІДТРИМЦІ ЗДОРОВ'Я ШКІРИ
10. *Борис І. В., Волошина А. С., Гончарова Н. М., Євтушенко О. В.* 54
ЗАОЧЕРЕВИНА ФЛЕГМОНА: ДІАГНОСТИКА ТА ЛІКУВАННЯ
11. *Карелін М. Л., Пустова Н. О.* 61
ШКІРНІ ПРОЯВИ COVID-19

12. **Кошова І. П., Гуревич Є. О.** 65
ВІРУСОЛОГІЯ ОНКОЛОГІЇ: ОНКОЛІТИЧНІ ВІРУСИ ЯК
ПРОТИПУХЛИННА ТЕРАПІЯ
13. **Марусяк С. В., Леонт'єва З. Р.** 69
ОГЛЯД СУЧАСНИХ ДОСЯГНЕНЬ ТА ПЕРСПЕКТИВ CAR-T-
КЛІТИННОЇ ТЕРАПІЇ
14. **Тимофєєв О. О., Максимча С. В., Вєсова О. П., Серга О. О.** 75
СТУПЕНІ УШКОДЖЕНЬ НЕРВУ ПРИ ПЕРЕЛОМАХ НИЖНЬОЇ
ЩЕЛЕПИ

CHEMICAL SCIENCES

15. **Askarov I. R., Hakimov N. S., Noibjonova X. M.** 83
STUDY OF THE ANTIOXIDANT ACTIVITY OF THE NEW
DIETARY SUPPLEMENT "AS-AN"

TECHNICAL SCIENCES

16. **Bevz O. A., Martynenko M. O., Beznoshchenko V. O., Muchychka A. O., Timoshin A. S.** 89
OPTIMISATION OF MECHANISMS FOR RESPONDING TO
INFORMATION SECURITY INCIDENTS IN REAL TIME
17. **Derkach V. S., Muchychka O. O., Guzovets K. O., Kalyakin S. V.** 93
INFORMATION SECURITY IN CLOUD STORAGE
18. **Kalyakin S. V., Yepik M. R., Voropaiev D. V., Sitalo M. A., Moyko O. O.** 96
QUANTUM TRANSITION IN CYBERSPACE: VULNERABILITY
ASSESSMENT, FORMATION OF POST-QUANTUM RESILIENCE
19. **Kochin V., Tsurkan I., Ivashchenko V., Heldt S., Onyshchenko Yu.** 100
CYBERCRIME – THE CHALLENGE OF TODAY
20. **Makalish B., Kyrpenko M., Rozhenko A., Stoliar M., Svitlychnyi V.** 105
APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN ENSURING
CYBERSECURITY OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES
21. **Malchevskyi O. T., Sivetskyi V. I.** 110
NUMERICAL MODELING OF THE MIXING PROCESS OF A
POLYMER COMPOSITION IN A STATIC MIXER CHANNEL
22. **Tsiutsiura M., Makoiedova V., Tsiutsiura S.** 117
DEVELOPMENT OF A MODEL FOR DETECTING AND
EVALUATING ANOMALY ALGORITHMS IN DIGITAL
EDUCATIONAL DATA USING MACHINE LEARNING METHODS
23. **Жувагіна І. О., Білоус Д. В., Троян А.** 123
ЕКОНОМІКО-ТЕХНІЧНІ ЗАСАДИ ПІДВИЩЕННЯ
ЕФЕКТИВНИХ ПОКАЗНИКІВ ДИЗЕЛІВ ПРИ ВИКОРИСТАННІ
БІОПАЛИВ

24.	Курмангалиева Лаззат Амановна, Курмашев Бекжан Габитулы КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ РИСКОВ ЭЛЕКТРОСТАТИЧЕСКОГО ВОСПЛАМЕНЕНИЯ ПРИ РАБОТЕ С МЯГКИМИ КОНТЕЙНЕРАМИ (МКР)	130
25.	Назаренко А. І. МЕТОДИ УБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСУ АВТЕНТИФІКАЦІЇ КОРИСТУВАЧА В БАЗІ ДАНИХ	137
26.	Сухоруков А. А. МЕТОДИ АВТОРИЗАЦІЇ ТА ІДЕНТИФІКАЦІЇ КОРИСТУВАЧІВ В ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМАХ	140
PHYSICAL AND MATHEMATICAL SCIENCES		
27.	Pysarenko A. M. FUNDAMENTAL SYMMETRIC LAMB MODE PROPAGATION IN COMPOSITE LAMINATES	142
28.	Калайда О. Ф. МОЯ ПЕРША ЛЕКЦІЯ, ПЕРШИЙ ЕКЗАМЕН, ПЕРША П'ЯТІРКА НА МЕХ-МАТІ КДУ	147
29.	Калайда О. Ф. НОВИЙ КЛАС КОЛОКАНТ ФУНКЦІЙ ТИПУ ЛАГРАНЖА	149
PEDAGOGICAL SCIENCES		
30.	Білик О. В., Куцик О. Г., Малета Д. М., Олексик М. І., Сідор А. В. ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛІВ ДО STEAM-ПІДХОДІВ У МИСТЕЦЬКІЙ ТА ТЕХНОЛОГІЧНІЙ ОСВІТНІХ ГАЛУЗЯХ У НУШ	151
31.	Бойко Г. А., Тищенко М. А. SELECTION AND ORGANIZATION OF MATERIALS FOR DEVELOPING PROFESSIONAL ENGLISH WRITING COMPETENCE IN FUTURE IT SPECIALISTS THROUGH EDUCATIONAL HACKATHONS	157
32.	Гончаров С. О. ФРАЗЕОЛОГІЧНІ ОДИНИЦІ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ	164
33.	Загоруйко В. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ ПРОЄКТІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ	169
34.	Ревть А. Б., Халавка Л. З. ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ ЯК ВАЖЛИВИЙ НАПРЯМ РОБОТИ ПЕДАГОГА	178
35.	Скоромна М. В. ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	181

36. **Смолякова І. Д., Симаченко А. В.** 187
ТЕХНОЛОГІЇ РОЗВИТКУ ШВИДКІСНИХ ЯКОСТЕЙ
ВОЛЕЙБОЛІСТОК 11-13 РОКІВ НА ЕТАПІ ПОЧАТКОВОЇ
ПІДГОТОВКИ
37. **Стеценко А. С.** 193
ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ
УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ
38. **Цебанова Т. В., Мельниченко Г. В.** 200
ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ОНЛАЙН-СЕРВІСІВ У
РОЗВИТКУ АНГЛІЙСЬКОМОВНОЇ ГРАМАТИЧНОЇ
КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ 11 КЛАСУ

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

39. **Андрейко Л. В., Коняєва Л. Д.** 205
ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОГО ВИГОРАННЯ І
ПСИХОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПСИХОЛОГІВ ПІД ЧАС ВІЙНИ В
УКРАЇНІ
40. **Андросова Ю. П.** 213
ПОДОЛАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ТРИВОЖНОСТІ ЗАСОБАМИ
КОГНІТИВНО-ПОВЕДІНКОВОЇ ТЕРАПІЇ
41. **Капинус І. С.** 220
ПРОГРАМА ПСИХОЛОГІЧНОЇ ПІДТРИМКИ ПІДЛІТКІВ, ЯКІ
ПОСТРАЖДАЛИ ВІД ВОЄННИХ ДІЙ: ДОСВІД РЕАЛІЗАЦІЇ У
ШКІЛЬНОМУ СЕРЕДОВИЩІ

SOCIOLOGICAL SCIENCES

42. **Попова О. Б., Соколова Н. Д., Довбенко Т. В.** 224
СОЦІОКУЛЬТУРНІ МЕНТАЛЬНІ НАРАТИВИ ТА МОРАЛЬНА
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ НАРОДУ
43. **Рапаєва М. В.** 230
ГЕНДЕРНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНОГО ВИКЛЮЧЕННЯ В
УКРАЇНІ

ART

44. **Антоненко І. В.** 236
ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПРОСТІР ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ
СУЧАСНОГО ДИЗАЙН-СЕРЕДОВИЩА
45. **Антоненко І. В.** 241
ОСОБЛИВІСТЬ ДИЗАЙНЕРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В
АЕРОКОСМІЧНІЙ ІНДУСТРІЇ УКРАЇНИ

HISTORICAL SCIENCES

46. **Городниченко І. С.** 246
ДУНАЙСЬКА МОЗАІКА: ЕТНОКУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН
УКРАЇНСЬКОГО ПРИДУНАВ'Я

47. **Косинська К. Б.** 252
СУПЕРЕЧЛИВА ІСТОРІЯ ОBOB'ЯЗКОВОГО ПРИМІРНИКА:
ШЛЯХ ВІД ЦЕНЗУРИ ДО ЦИФРОВОГО ДЕПОЗИТУ

LITERATURE

48. **Коломієць О. В., Теніна О. М.** 258
УТРАТА БАТЬКІВЩИНИ ЯК ВИЯВ ПРОБЛЕМИ
БЕЗҐРУНТЯРСТВА В УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРНІЙ РЕЦЕПЦІЇ

PHILOLOGICAL SCIENCES

49. **Doroshenko V. S., Liubimova N. V.** 264
FUNCTIONAL AND STRUCTURAL ASPECTS OF SEMANTIC
VARIABILITY IN ENGLISH VOCABULARY
50. **Бойчук К. С.** 267
ПРОЗА ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО В ОЦІНЦІ
ЛІТЕРАТУРНОЇ КРИТИКИ
51. **Вальчук В. В., Павліщева Є. А.** 275
CONTEMPORARY LINGUISTIC TRENDS IN ENGLISH AND
GERMAN TEXTS: A COMPARATIVE ANALYSIS

PHILOSOPHICAL SCIENCES

52. **Габрієлян А. А.** 277
ФІЛОСОФІЯ КОРДОНІВ У ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ СВІТІ

ECONOMIC SCIENCES

53. **Васильчишин О. Б.** 284
ФІНАНСОВІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ЯК ЗАГРОЗА
НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ У ПЕРІОД ВІЙНИ
54. **Волинець Л. М., Луцай Ю. В., Волинець Я. Є., Гапонов В. О.** 290
ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ НАПРЯМКІВ РОЗВИТКУ
ЛОГІСТИЧНИХ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ СТРУКТУР НА ОСНОВІ
ВИКОРИСТАННЯ АУТСОРСИНГУ
55. **Волинець В. В.** 295
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ У РЕСТОРАННОМУ БІЗНЕСІ:
БРЕНД, РЕЦЕПТУРИ ТА ЕКОНОМІЧНА ВИГОДА
56. **Жушман А. С., Орловська Ю. В.** 301
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЦИРКУЛЯРНОЇ ЕКОНОМІКИ ЄС В
КОНТЕКСТІ ЗАВДАНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО КУРСУ
57. **Солодовник О. В.** 307
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ ПРАЦІ УКРАЇНИ:
БЕЗРОБІТТЯ, ДЕФІЦИТ КАДРІВ І ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ

58. *Угоднікова О. І., Рудаченко О. О., Троян В. І., Цигенко А. Ю.* 311
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО
РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ТА РЕГІОНІВ ЧЕРЕЗ
ВПРОВАДЖЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ФІНАНСОВОГО
МАРКЕТИНГУ

LEGAL SCIENCES

59. *Posashkov O. O.* 315
REGULATORY APPROACHES TO ESTABLISHING THE
BOUNDARIES OF THE WATER PROTECTION ZONE WHEN
CONDUCTING FORENSIC EXAMINATIONS
60. *Білаш С. В., Костенко Ю. О.* 320
ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ