



INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

SCIENCE, EDUCATION AND SOCIETY: TRENDS, CHALLENGES AND PROSPECTS

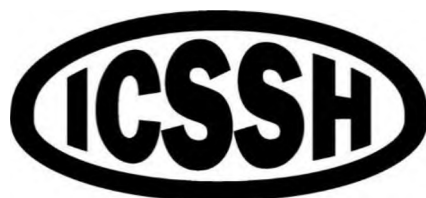
Book of abstracts



June 21, 2025

Boston,
USA





**INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND
PRACTICAL CONFERENCE**

**SCIENCE, EDUCATION AND
SOCIETY: TRENDS, CHALLENGES
AND PROSPECTS**

Book of abstracts

June 21, 2025

**Boston,
USA**



UDC 37:082.2(06)

ISBN 978-1-968285-03-6

International Scientific and Practical Conference “Science, Education and Society: Trends, Challenges and Prospects”:
Conference Proceedings (Boston, USA, June 21, 2025).
Boston, USA: Golden Quill Publishing, 2025. 107 pages.

This collection of abstracts includes the submissions of participants of the International Scientific and Practical Conference “Science, Education and Society: Trends, Challenges and Prospects”:

Cherkasy Medical Academy

Cherkasy State Technological University

Chernihiv Polytechnic National University

Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University

Ivano-Frankivsk National Medical University

Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University

Kharkiv Pedagogical Professional College of the Municipal Establishment

“Kharkiv Humanitarian-Pedagogical Academy” of the Kharkiv Regional Council

Khmelnitskyi National University

Kyiv National University of Technology and Design

Lesya Ukrainka Volyn National University

Mukachevo State University

National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine G. S. Kostiyk
Institute of Psychology

National Technical University of Ukraine “Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute”

National Transport University

National University of Kyiv-Mohyla Academy

National University of Water and Environmental Engineering

O. M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv

Odessa Polytechnic National University

State Institution “Luhansk Taras Shevchenko National University”

State Non-Commercial Company “State University “Kyiv Aviation Institute”

Sumy State Pedagogical University named after A. S. Makarenko

Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University

The Pre-Danube branch of the Private Joint Stock Company “Higher education institution “The Interregional Academy of Personnel Management”

Vinnytsia National Technical University



ЦЕНТР
ФІНАНСОВО-
ЕКОНОМІЧНИХ
НАУКОВИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ

© Авторы тез, 2025

© Golden Quill Publishing, 2025

© Center for financial-economic research, 2025

© International Center of Social Sciences and Humanities, 2025

Official website: <http://www.economics.in.ua>

CONTENTS

SECTION 1. PEDAGOGICAL SCIENCES 9

Roskvas I.

ALIGNING ENGLISH FOR SPECIFIC PURPOSES (ESP) WITH
INDUSTRY NEEDS: ENGLISH LANGUAGE TEACHING IN
COMPUTER ENGINEERING EDUCATION 9

Філіпчук О. Р.

ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В ЗАКЛАДАХ
ПОЗАШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ 14

SECTION 2. EDUCATION (PRESCHOOL, PRIMARY, SECONDARY, VOCATIONAL AND SPECIAL EDUCATION)..... 19

Коваленко К. М.

НЕСТАНДАРТНІ УРОКИ МАТЕМАТИКИ ЯК ЗАСІБ
ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ МОЛОДШИХ
ШКОЛЯРІВ 19

Кузнецова О. В., Волошин Є. А.

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ
ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ ДО ВИКОНАННЯ УПРАВЛІНСЬКИХ
ФУНКЦІЙ 23

Мельник Х. П.

ГЕЙМІФІКАЦІЯ В ОСВІТІ: ЯК МАСОВІ КОМУНІКАЦІЇ ЗМІНЮЮТЬ
НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС 28

Protsenko I. I.

PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE PHILOLOGISTS IN
POLISH HIGHER EDUCATION INSTITUTINS 31

Рябець Д. В.

ПЕДАГОГІКА ПАРТНЕРСТВА ЯК ОДНА З ФОРМ ФАСИЛІТАЦІЇ 33

SECTION 3. PHILOLOGICAL SCIENCES 35

Мартінова Т. І.

THE IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON THE
DEVELOPMENT OF SKILLS AND ABILITIES IN STUDENTS 35

Нестеренко Л. О.

АКТИВНЕ СЛУХАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ НАЛАГОДЖЕННЯ
ПСИХОЛОГІЧНОГО КОНТАКТУ У ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ
ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ 38

Томчук О. Ф.

ВІЙСЬКОВА ЛЕКСИКА У НАПОВНЕННІ НЕОЛОГІЗМАМИ
УКРАЇНСЬКОГО МЕДІАДИСКУРСУ ВОЄННОГО ЧАСУ:
СЛОВОТВІРНІ МОДЕЛІ, СЕМАНТИКА ТА ПРОБЛЕМИ
НОРМАТИВНОСТІ 42

Шестопалова І. О.

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО НАВЧАННЯ ЛЕКСИКИ У НАВЧАЛЬНОМУ
ПРОЦЕСІ З ІНОЗЕМНИХ МОВ 48

**SECTION 4. MANAGEMENT, MARKETING,
ENTREPRENEURSHIP AND TRADE 53**

Овсак Б. О.

ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ
ПЕРСОНАЛІЗАЦІЇ МАРКЕТИНГОВИХ СТРАТЕГІЙ У СФЕРІ ІТ 53

SECTION 5. PSYCHOLOGICAL SCIENCES..... 56

Пономарьова М. І.

ПСИХОЛОГІЯ ДОВІРИ У БІЗНЕС-ПЕРЕГОВОРАХ:
СИНЕРГІЙНИЙ РЕСУРС КРЕАТИВНОГО МИСЛЕННЯ Й
УСВІДОМЛЕНOSTІ..... 56

Чайка Г. В.

ВИВЧЕННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ ОСОБИСТОСТІ ДО
НЕВИЗНАЧЕНОСТІ В УМОВАХ ВІЙНИ 60

SECTION 6. MEDICAL AND PHARMACEUTICAL SCIENCES 63

Грицик Л. М., Сорока О. Б.

ОСОБЛИВОСТІ КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ФЕНІЛЕФРИНУ
ГІДРОХЛОРИДУ У КОМБІНОВАНИХ НАЗАЛЬНИХ ЛІКАРСЬКИХ
ФОРМАХ..... 63

Stepanova H. M.

PROFESSIONAL COMPETENCE OF PHYSICAL THERAPISTS:
TRAINING EXPERIENCE AT CHERKASY MEDICAL ACADEMY 66

Shevchenko V. V.

QUALITY ASSURANCE SYSTEM FOR PHYSICAL THERAPY
SPECIALIST TRAINING: EXPERIENCE OF CHERKASY MEDICAL
ACADEMY..... 69

SECTION 7. BIOLOGY AND BIOCHEMISTRY 72

Жицька Л. І., Литвин А. Ю.

ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРИ М.
ЧЕРКАСИ ФІТОІНДИКАЦІЙНИМИ ТА БІОХІМІЧНИМИ
МЕТОДАМИ..... 72

SECTION 8. TECHNICAL SCIENCES, PRODUCTION AND TECHNOLOGY 78

Анисимов В. О., Теплечук А. М.

АКУСТОПРУЖНІ КОЕФІЦІЄНТИ ТРАНСВЕРСАЛЬНО-ІЗОТРОПНОГО СЕРЕДОВИЩА..... 78

Butok K. A.

PROTECTION OF 6 KV AUXILIARY ELECTRICAL EQUIPMENT AT NUCLEAR POWER PLANTS 82

Копчиков О. М.

ПРОГНОЗУВАННЯ СПОЖИВАННЯ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ ПРОМИСЛОВИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ ЯК ОСНОВА УЧАСТІ У ЛІБЕРАЛІЗОВАНОМУ РИНКУ: ОГЛЯД СУЧАСНИХ МОДЕЛЕЙ 84

SECTION 9. ARCHITECTURE AND CONSTRUCTION..... 89

Онищенко А. М., Дмитриченко А. М., Зеленовський В. А.

ПІДВИЧЕННЯ СТРОКІВ ЕКСПЛУАТУВАННЯ ДОРОЖНЬОГО ПОКРИВУ НА ТРАНСПОРТНИХ СПОРУДАХ ЗАРАХУНОК ВИКОРИСТАННЯ ЕПОКСИДНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНУ..... 89

SECTION 10. CULTURE, ART AND CULTURAL STUDIES 93

Palyvoda S. I., Tkachenko K. A.

INNOVATIVE TECHNOLOGIES FOR THE DEVELOPMENT OF FOREIGN LANGUAGE SKILLS IN FUTURE GRAPHIC DESIGN SPECIALISTS 93

Полюга В. В., Мисак О. Р.

АНАЛІЗ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО
ІНТЕЛЕКТУ У ВОКАЛЬНО-ХОРОВОМУ МИСТЕЦТВІ..... 96

SECTION 11. GEOGRAPHICAL AND GEOLOGICAL SCIENCES 99

Сивий М. Я.

КАМЕНЕСАМОЦВІТНА СИРОВИНА ВІННИЧЧИНИ (УКРАЇНА)..... 99

SECTION 12. SOCIOLOGICAL SCIENCES 120

Зінчина О. Б., Михайлова І. О.

ЦИФРОВІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ: СОЦІОЛОГІЧНИЙ
АНАЛІЗ ТРАНСФОРМАЦІЙ..... 120

УДК 811.161.2'373.43:81'42'373.611'37'271.12]:355.01

Томчук О. Ф.

к.філол.н., доцент,

доцент кафедри суспільно-наукових дисциплін

“Придунайської філії ПрАТ “ВНЗ “МАУП”

ВІЙСЬКОВА ЛЕКСИКА У НАПОВНЕННІ НЕОЛОГІЗМАМИ УКРАЇНСЬКОГО МЕДІАДИСКУРСУ ВОЄННОГО ЧАСУ: СЛОВОТВІРНІ МОДЕЛІ, СЕМАНТИКА ТА ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНОСТІ

Повномасштабне вторгнення Російської Федерації на територію України, що розпочалося у 2022 році, каталізувало значні трансформації в українській мовній системі, особливо в її лексичному складі [3]. Надзвичайно динамічним сегментом стала військова лексика, яка активно поповнюється неологізмами – новотворами, що виникають для номінації нових реалій війни, видів озброєння, тактичних дій та для вираження ставлення до подій [2]. Ці процеси знаходять яскраве відображення в українському медійному дискурсі, який не лише фіксує, але й активно формує та поширює нову лексику. Аналіз семантичної специфіки неологізмів воєнного часу, зокрема тих, що належать до тематичної групи позначень воєнних дій, техніки та озброєння, дозволяє глибше зрозуміти лінгвістичні механізми адаптації мови до екстремальних умов та її роль у конструюванні суспільного сприйняття конфлікту.

Тематична класифікація неологізмів воєнного часу виокремлює значну групу лексем, пов'язаних безпосередньо з мілітарною сферою. У межах цієї групи чітко простежується підгрупа найменувань воєнних дій, сучасної техніки та озброєння, що набули особливої актуальності та частотності вживання в українському медійному просторі [2]. Розгляд семантичної специфіки таких одиниць, як *HIMARS*, *арта*, *байрактар*, *дрон*, є показовим для розуміння загальних тенденцій у цій лексико-семантичній групі.

Поява та активне функціонування в українському медійному дискурсі найменувань сучасних видів озброєння, зокрема західних зразків, є ще однією характерною рисою воєнної неології. Аббревіатура *HIMARS* (High Mobility Artillery Rocket System) швидко увійшла до широкого вжитку, перетворившись із вузькоспеціального військового терміна на загальновідому назву вискоефективної ракетної системи, що асоціюється з переломними моментами на полі бою, точністю ударів по тилах противника та вагомою міжнародною підтримкою України. Цікавим прикладом взаємодії військової реальності та медійної репрезентації є використання дерев'яних макетів *HIMARS* як приманок для російських ракет, що додало нового виміру до сприйняття цієї системи [2].

Поряд із запозиченими найменуваннями високотехнологічної зброї, активізувалося використання й більш розмовних, сленгових позначень. Термін *арта*, що є скороченням від *артилерія*, хоча й існував раніше у військовому жаргоні, набув значного поширення в загальному медійному просторі. Його часте використання свідчить про ключову роль артилерії у сучасному конфлікті та про певну “демократизацію” військової лексики, її проникнення в повсякденний ужиток через медіа [2].

Особливо показовою є історія функціонування слова *байрактар*. Ця назва турецького безпілотного літального апарата стала одним із символів українського спротиву на початку повномасштабного вторгнення [0]. Висока ефективність та медійна популярність “Байрактарів” призвели до того, що їхня назва набула широкого символічного значення, асоціюючись із технологічною перевагою, вдалою тактикою та міжнародною допомогою. На основі назви *Байрактар* утворилися нові дієслова на кшталт *байрактарити* зі значенням “нищити ворога за допомогою відповідної техніки” [6].

Слово *дрон*, що є загальною назвою для безпілотних літальних апаратів – від розвідувальних коптерів до ударних БПЛА та дронів-камікадзе. Активне використання в медійному дискурсі та обговорення різних типів дронів (FPV-дрони, розвідувальні, ударні) свідчить про

глибоке проникнення цієї технології у військову реальність та її осмислення у суспільній свідомості через медіа [2]. Ця лексико-семантична група є динамічним свідченням того, як мова реагує на виклики часу та відображає нову мілітарну реальність України.

Одним із найбільш чисельних та емоційно насичених пластів новітньої лексики стали номінації на позначення агресора та його представників. Ці мовні новотвори акумулювали в собі весь спектр емоцій українського народу до загарбників, їхніх політичних поплічників та ставлення до дій російської армії [4, с. 84]. Серед найбільш поширених у медіадискурсі – лексема *орк*, яка походить із твору Дж.Р.Р. Толкіна, де представники цієї раси постають як потворні, агресивні та жорстокі істоти [5, с. 199]. Ця номінація часто використовується у зв'язці з похідним топонімом *Оркостан* або *Мордор* для підкреслення дегуманізуючого та демонізуючого характеру сприйняття ворога. Іншою ключовою одиницею є *рашист*, дериват, що поєднує назву країни-агресора та компонент зі значенням людиноненависницької ідеології, споріднений із терміном “фашист”. Цей неологізм прямо вказує на ідеологічне підґрунтя російської агресії та використовується для найменування її носіїв. До цієї ж групи належить велика кількість інших пейоративних номінацій, часто з виразним емоційно-оцінним забарвленням: *ваньки*, *консерви*, *Z-окупанти*, *русня*, *русо-нацисто*, *свинособаки*, *путлерівці*, *пушкіністи* та інші [4, с. 86]. Окремо слід відзначити продуктивність творення глузливих прізвиськ та перифраз на позначення очільника РФ В. Путіна, де мотиваторами виступають його домінантні ознаки чи риси (зріст, психічний стан, стиль управління), наприклад: *Путлер* (контамінація прізвищ Путін та Гітлер), *бункерний дід/фюрер*, *кремлівський терорист*, *рашистський фюрер*, *гебіст-рашист*, *путіночет* та багато інших [5, с. 198; 4, с. 86]. Важливою особливістю функціонування багатьох із цих неологізмів є їх написання з малої літери, що додатково підкреслює зневажливе ставлення [5, с. 199]. Усі ці номінації слугують не лише для ідентифікації ворога, але й для

вираження зневаги, презирства, злості та ненависті, що є природною реакцією на агресію [4, с. 88].

Водночас українська мова збагатилася неологізмами на позначення нових соціально-політичних реалій, викликаних війною. Масовані ракетні атаки Росії по об'єктах критичної інфраструктури України восени 2022 року призвели до відключень електроенергії та появи у загальноповсякденній практиці англіцизму *блекаут* (blackout) [4, с. 88]. Реакцією української влади та суспільства на цю нову загрозу стало створення мережі *пунктів незламності* – спеціально облаштованих місць із теплом, водою, електрикою та зв'язком, що також зафіксувалося в мові як новий сталий вислів [4, с. 88-89]. Воєнні злочини російських військ, зокрема пов'язані із руйнацією довкілля та атаками на ядерні об'єкти, актуалізували термін *екоцид* (з компонентів еко- (екологія) та -цид (вбивство)), який використовується для найменування цих дій [5, с. 201]. Процеси, спрямовані на ізоляцію Росії та подолання наслідків її агресії, знайшли відображення у дериватах з префіксом *де-*, що має значення усунення, скасування, позбавлення. *Десвіфтизація* означає процес позбавлення російських банків доступу до міжнародної системи SWIFT [5, с. 204]. Також фіксуються такі утворення, як *дебандеризація* (термін, що виник на основі прізвища С. Бандери, ймовірно, як відповідь на російську пропаганду або іронічне її переосмислення, де згадано дієслово *відбандерити*), та *дерашинізація*, що позначає процес подолання впливу російської ідеології та культури [5, с. 205]. Ці слова демонструють активне використання афіксальних моделей для номінації складних політичних та економічних процесів воєнного часу, що відповідає загальним тенденціям розвитку мовної системи під впливом зовнішніх чинників.

Надзвичайно продуктивним виявилось використання власних назв як твірної бази: прізвищ політичних та військових діячів (Путін, Бандера, Шойгу, Арестович та ін.), географічних назв (Чорнобаївка, Ірпінь, Гостомель, Київ) [5, с. 197-200, 204; 4, с. 84]. Дослідники І. Александрук, О. Пальчевська та П. Губич відзначають високу продуктивність

метафоричного та метонімічного перенесення, а також композиції (словоскладання) у формуванні нових лексичних одиниць [5, с. 208]. Метафоризація лежить в основі таких номінацій, як *орк* чи численних прізвиськ В. Путіна, що базуються на його рисах [4, с. 86]. Активно використовуються афіксальні моделі, зокрема префікс *де-* та суфікси (напр., *-ик* у *Марик* від *Маріуполь*) [5, с. 201]. Мають місце процеси блендингу (*екоцид*), усічення (*арта* від *артилерія*), аббревіації та переосмислення існуючих скорочень (*ЗСУ*, *ДСНС* та ін.) [1, с. 200]. Важливою рисою є використання оказіональних графічних засобів, зокрема латинської літери *Z*, що стала символом російської агресії (*Z-окупанти*, *ГруZ200*, *роZZія*), або інших символів (*Бандеролька*) для передачі додаткових конотацій [5, с. 202-203; 4, с. 86]. Семантичні зсуви, як у випадку лексеми *бавовна*, що стала евфемізмом до слова “вибух” на території РФ, також є помітним явищем [4, с. 93].

Таким чином, період повномасштабної російсько-української війни 2022-2023 років характеризується надзвичайною динамікою лексичного складу української мови, особливо у сфері медіадискурсу. Вони стали яскравими мовними маркерами сучасної доби, свідченням життєздатності української мови та її здатності оперативно реагувати на історичні виклики. Подальше вивчення цих процесів є важливим для розуміння взаємозв'язку мови, суспільства та історії. Функціонування неологізмів в українському медіадискурсі воєнного часу є яскравим свідченням життєздатності мови та її здатності оперативно реагувати на історичні виклики. Ці лексичні інновації виконують не лише номінативну функцію, фіксуючи нові реалії, але й виразну емоційно-оцінну та ідеологічну, віддзеркалюючи ставлення суспільства до ворога та подій війни. Подальше вивчення цих процесів є важливим для розуміння взаємозв'язку мови, суспільства та історії.

Список літератури

1. Абетка повномасштабної війни: які слова ввійшли в ужиток і чому. *Читомо* | *Культура читання і мистецтво книговидавництва* | *Усе про книги* | *Читомо - портал про культуру читання і мистецтво*

книговидання. URL: <https://chytomo.com/abetka-povnomasshtabnoi-vijny-iaki-slova-vvijshly-v-uzhytok-i-chomu/> (дата звернення: 02.04.2025).

2. Герасименко О. Ю. НЕОЛОГІЗМИ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ: АНАЛІЗ ТА СПЕЦИФІКА ВИКОРИСТАННЯ. URL: <https://journals.cusu.in.ua/index.php/philology/article/view/408/383> (дата звернення: 02.04.2025).

3. Гдакович М. Хрематоніми Джавелін і Байрактар у сучасному українському мілітарному дискурсі: семантика, прагматика та функційне навантаження. *Onomastica*. 2023. Т. 67. С. 285–303. URL: <https://doi.org/10.17651/onomast.67.17> (дата звернення: 02.04.2025).

4. КОНОНЕНКО О. В. РОЗШИРЕННЯ ЛЕКСИЧНОГО СКЛАДУ МОВИ В ПЕРІОД РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ 2022–2023 рр. URL: https://ks.iul-nasu.org.ua/wp-content/uploads/sites/7/2023/09/7_ks_98.pdf (дата звернення: 02.04.2025).

5. Aleksandruk I., Palchevska O., Hubych P. The impact of neologisms on the development of the modern Ukrainian media discourse of war. *InterConf*. 2023. No. 30(143). P. 195–210. URL: <https://doi.org/10.51582/interconf.19-20.02.2023.023> (date of access: 02.04.2025).

6. Pavlushenko O. СЛЕНГОВІ НЕОЛОГІЗМИ В УКРАЇНСЬКОМУ КОМУНІКАТИВНОМУ ПОЛІ ПЕРІОДУ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ. *Scientific Notes of Vinnytsia Mykhailo Kotsiubynskyi State Pedagogical University. Series: Philology (Linguistics)*. 2023. Т. 136, № 37. С. 25–36. URL: <https://doi.org/10.31652/2521-1307-2023-37-25-36> (дата звернення: 02.04.2025).