

**ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
“ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
“МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ”**

Придунайська філії

“Ухвалено”
рішенням Вченої ради
Придунайської філії
ПрАТ “ВНЗ “МАУП”
Протокол № 11 від 28 2020 р.
“Затверджено”
Директор Придунайської філії
Т.Р.Гуменникова



Обговорено на засіданні кафедри права
Протокол № 11 від 30.06.2020 року

**Положення
щодо впровадження системи забезпечення академічної доброчесності
кафедри права Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП»**

Ізмаїл-2020

1. Загальні положення.

1.1. Це положення ґрунтується на ст. 42 Закону України від 05.09.2017 року № 2145-VIII «Про освіту»¹, ч.2 ст.16 Закону України від 01.07.2014 року №1556- VII «Про вищу освіту»², п.33 ст.1 закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність» 26.11.2015 року № 848 - VIII³, Законі України від 23 грудня 1993 року № 3792-XII «Про авторське право і суміжні права»⁴, Законі України від 5 червня 1997 року № 318/97-ВР «Про видавничу справу»⁵, Законі України від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII «Про запобігання корупції»⁶, Цивільному Кодексі України⁷, листі МОН від 15.08.2018 року № 1/1 -8681 «Рекомендації щодо запобігання академічного плагіату в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях та статтях)»⁸, листі МОН від 23.10.2018 № 1/9-650 «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти»⁹, Розпорядження ПрАТ «ВНЗ «МАУП» від 9.11.2018 року № 14-р «Про заходи щодо впровадження рекомендацій МОН з академічної доброчесності», листі МОН від 20.05.2020 року № 1/9 -263 «Про питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності»¹⁰, Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, в редакції що була ухвалено на Міністерській конференції 14-15 травня 2015 року¹¹, рекомендаціях для покращення якості вищої освіти в Україні професора Владіміра

¹ Про освіту:Закону України від 05.09.2017 року № 2145-VIII // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/2145-19> (дата звернення 16.06.2020)

² Про вищу освіту: Закону України від 01.07.2014 року №1556- VII// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення 16.06.2020)

³ Про наукову та науково-технічну діяльність:Закон України від 26.11.2015 року № 848 - VIII// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/848-19> (дата звернення 16.06.2020)

⁴ Про авторське право і суміжні права:Закон України від 23 грудня 1993 року № 3792-XII// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12> (дата звернення 16.06.2020)

⁵ Про видавничу справу:Закон України від 5 червня 1997 року № 318/97-ВР // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/318/97-%D0%B2%D1%80>(дата звернення 16.06.2020)

⁶ Про запобігання корупції:Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1700- VII запобігання корупції»: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1700-18> (дата звернення 16.06.2020)

⁷ Цивільний кодекс України :Закон України від 16.01.2003№ 435-IV URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (дата звернення 16.06.2020)

⁸ Рекомендації щодо запобігання академічного плагіату в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях та статтях):Лист МОН України від 15.08.2018 року №1/1 - 8681:URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/akredytatsiya/instruktsiya-list/1-11-8681-vid-15082018-rekomendatsii-shchodo-zapobigannya-akademichnomu-plagiatu.pdf>(дата звернення 16.06.2020)

⁹Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти»: Лист МОН України від 23.10.2018 № 1/9-650: URL : https://ru.osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/62228/ (дата звернення 16.06.2020)

¹⁰ Про питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності:Лист МОН України від 20.05.2020 року № 1/9 -263. URL : https://mon.gov.ua/ua/npa/do-pitannya-uniknennya-problem-i-pomilok-u-praktikah-zabezpechennya-akademichnoyi-dobrocheshnosti?fbclid=IwARIVYIpSjhbTwD7PQkbqHJECgeq5WNV-3KH1ALgfZT4qL_1UK89j5Cv_5XI (дата звернення 16.06.2020)

¹¹ Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, в редакції що була ухвалено на Міністерській конференції 14-15 травня 2015 року https://enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Ukrainian_by%20the%20British%20Council.pdf (дата звернення 16.06.2020)

Дворжакова, доктора Іржі Смічка, Матина Видлакова¹², Рекомендаціях Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості, затверджені рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 26 червня 2019 р. № 6)¹³, Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ПрАТ «ВНЗ «МАУП», ухвалені рішенням Вченої ради ПрАТ «ВНЗ «МАУП», протокол № 8 від 25.09.2019 р.¹⁴, Кодексі академічної доброчесності ПрАТ «ВНЗ «МАУП», затверджені Вченою радою ПрАТ «ВНЗ «МАУП», протокол від 29.08.2010 № 8¹⁵, Положенні про запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних текстах у ПрАТ «ВНЗ «МАУП», затверджені рішенням Вченою радою ПрАТ «ВНЗ «МАУП», протокол від 29.08.2019 № 8¹⁶, Положенні про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат та їх розміщення і зберігання в інституційному депозитарії ПрАТ «ВНЗ «МАУП», затверджені Вченою радою ПрАТ «ВНЗ «МАУП», протокол від 29.08.2019 № 8¹⁷, Положенні про організацію освітнього процесу в Приватному акціонерному товаристві «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (зі змінами, внесеними Вченою радою ПрАТ «ВНЗ «МАУП» від 20.05.2020 р. протокол № 4), затверджені наказом ПрАТ «ВНЗ «МАУП» від 22 травня 2020 року № 50-о¹⁸,

¹² Рекомендаціях для покращення якості вищої освіти в Україні професора Владіміра Дворжакова, Доктора Іржі Смічка, Матина Видлакова URL: <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/%D0%94%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BA-2-%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%96%CC%88-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96-%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%BE%D1%96%CC%88-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8-%D0%B2-%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%96%CC%88%D0%BD%D1%96.pdf> (дата звернення 16.06.2020)

¹³ Рекомендаціях Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості, затверджені рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 26 червня 2019 р. № 6) URL: <https://naqa.gov.ua/2019/07/%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2/> (дата звернення 16.06.2020)

¹⁴ Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ПрАТ «ВНЗ «МАУП», ухвалені рішенням Вченої ради ПрАТ «ВНЗ «МАУП», протокол № 8 від 25.09.2019 р. URL: <https://drive.google.com/file/d/1-vhNhXtjgJ2khQxpSUXkhO2Dx5fpiSq/view> (дата звернення: 16.06.2020)

¹⁵ Кодекс академічної доброчесності ПрАТ «ВНЗ «МАУП», затверджено Вченою радою ПрАТ «ВНЗ «МАУП», протокол від 29.08.2010 № 8 URL: https://drive.google.com/file/d/1r74_4CHxDx1bpAvw8X4AvaQLSGWbyaYd/view (дата звернення 16.06.2020)

¹⁶ Положенні про запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних текстах у ПрАТ «ВНЗ «МАУП», затверджені рішенням Вченою радою ПрАТ «ВНЗ «МАУП», протокол від 29.08.2019 № 8. URL: <https://drive.google.com/file/d/1Mj5N2nBwssIworXaa6bx5sO6fjcuH8nJ/view> (дата звернення 16.06.2020)

¹⁷ Положенні про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат та їх розміщення і зберігання в інституційному депозитарії ПрАТ «ВНЗ «МАУП», затверджені Вченою радою ПрАТ «ВНЗ «МАУП», протокол від 29.08.2019 № 8 URL: <https://drive.google.com/file/d/1fjNHCClKQlfXRn9KD9twEmiRxCNC07ZEv/view> (дата звернення 16.06.2020)

¹⁸ Положення про організацію освітнього процесу в Приватному акціонерному товаристві «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (зі змінами, внесеними Вченою

Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти кафедри права Придунайської філії у ПраТ «ВНЗ «МАУП», схваленому протоколом засідання кафедри права від 05.12.2020 № 5 та протоколом від 17.12.2019 року № 11 Вченої ради Придунайської філії¹⁹.

1.2. Положення про академічну доброчесність в освітній діяльності кафедри права (далі - Положення) визначає засади забезпечення академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, а також підстави (види) та порядок притягнення здобувачів освіти до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.

1.3. Мета Положення полягає у врегулюванні правовідносин між учасниками освітнього і наукового процесів, запобігання порушенню академічної доброчесності та забезпечення довіри до результатів освітнього процесу та освітньої діяльності.

1.4. Норми цього Положення закріплюють етичні принципи та правила, якими мають керуватися учасники освітнього і наукового процесів під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень, упровадження інноваційної діяльності та безпосередньо в ході формування освітнього середовища та мікроклімату в колективі для забезпечення результативності освітнього процесу.

1.5. Дія Положення поширюється на всіх учасників освітнього і наукового процесів, які здійснюються кафедрою права. Вжиття заходів щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності є обов'язком кожного учасника освітнього процесу в Придунайській філії МАУП та включає в себе дотримання вимог академічної доброчесності у власній викладацькій, навчальній або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього і наукового процесів.

1.6. Науково-педагогічні працівники, повинні усвідомлювати свою відповідальність за формування сприятливого освітнього середовища та мікроклімату в колективі для забезпечення результативності освітнього процесу, розвитку інтелектуального, особистісного потенціалу, підвищення престижу закладу та зобов'язані виконувати норми даного Положення.

1.7. Система забезпечення академічної доброчесності кафедри права є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти кафедри права та Придунайської філії МАУП і включає в себе:

радою ПраТ «ВНЗ «МАУП» від 20.05.2020 р. протокол №4), затверджені наказом ПраТ «ВНЗ «МАУП» від 22 травня 2020 року №50-о URL:

<https://drive.google.com/file/d/1xbY3tAcAgu7MXJKaw3ioOE50X0eMbqOj/view>(дата звернення 16.06.2020)

¹⁹ Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти кафедри права Придунайської філії у ПраТ «ВНЗ «МАУП», схвалене протоколом засідання кафедри права від 05.12.2020 № 5 та протоколом від 17.12.2019 року № 11 Вченої ради Придунайської філії ПраТ «ВНЗ «МАУП»: URL:

<http://izmail.mau.com.ua/assets/files/polozh-pro-zabez-yakosti-kafedra-prava-maup-19.12.2019-kop.pdf>(дата звернення 16.06.2020)

- заходи, спрямовані на ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної доброчесності, зокрема, вимогами до виконання письмових робіт;
- алгоритм виявлення порушень академічної доброчесності здобувачів вищої освіти Придунайської філії МАУП;
- заходи, спрямовані на ознайомлення науково-педагогічних працівників із поняттям та вимогами академічної доброчесності;
- порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

1.8. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками передбачає, згідно ч.2 ст.42 Закону України «Про освіту»:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання²⁰.

1.9. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає, згідно ч.3 ст.42 Закону України «Про освіту»:

- самостійне виконання навчальних завдань, поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації²¹.

2. Поняття та принципи академічної доброчесності

2.1. Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень²².

2.2. Для забезпечення академічної доброчесності в закладі освіти необхідно дотримуватися *наступних принципів*, перелічених у Кодексі академічної доброчесності, а саме:

²⁰ Закон України «Про освіту». Ч.2 ст.42.

²¹ Там само ч.3 ст.42.

²² Там само.ч.1 ст.42, п.1-1 ст.1 Закону України «Про вищу освіту».

- людино центризм,
- духовність;
- професіоналізм;
- самовдосконалення та розвиток;
- відповідальність;
- лідерство;
- чесність;
- свобода;
- довіра;
- толерантність;
- суспільне визнання;
- творчість²³.

2.3. Кожен учасник освітньої діяльності наділений правом вільного вибору своєї громадської позиції, яка проголошується відкрито при обговоренні рішень та внутрішніх документів.

2.4. *Гідним для науково-педагогічних працівників* кафедри права Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» є дотримання норм професійної етики та академічної доброчесності згідно Кодексу академічної доброчесності (п.3.1.1-3.1.16)²⁴ та крім того:

- дотримання Правил внутрішнього трудового розпорядку;
- повага особистості здобувача освіти, їх батьків, колег;
- дотримання культури зовнішнього вигляду;
- дотримання правил ділової етики у спілкуванні, веденні переговорів, у тому числі телефонних.

2.5. *Неприйнятним для науково-педагогічних працівників* кафедри права Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» є недотримання норм згідно Кодексу академічної доброчесності (п.3.1.17-3.1.29)²⁵ та крім того:

- навмисне перешкоджання освітній та трудовій діяльності працівників закладу;
- участь у будь-якій діяльності, що пов'язана з обманом, нечесністю;
- порушення норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- перевищення повноважень, визначених посадовими інструкціями;
- ведення в закладі політичної, релігійної та іншої пропаганди;
- використання мобільних телефонів під час освітнього процесу, нарад або офіційних заходів;
- вживання алкогольних напоїв, наркотичних речовин, паління в закладі, поява у стані алкогольного, наркотичного та токсичного сп'яніння;
- пронесення до закладу зброї, використання газових балончиків та інших речей, що можуть зашкодити здоров'ю та життю людини.

²³ Кодекс академічної доброчесності ПрАТ «ВНЗ «МАУП». П.1.4.

²⁴ Там само. П.3.1.1-3.1.16.

²⁵ Там само. П.3.1.1-3.1.16.

Для здобувачів вищої освіти по спеціальності 081 «Право» є гідним дотримання норм професійної етики та академічної доброчесності згідно Кодексу академічної доброчесності (згідно п.3.2.1-3.2.9), а саме:

- поважати честь і гідність інших осіб;
- відповідально ставитись до своїх обов'язків, вчасно та добросовісно виконувати завдання, передбачені робочими програмами навчальних дисциплін та навчальними планами;
- бути присутніми на всіх навчальних заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами;
- ефективно використовувати час навчальних занять для досягнення освітніх цілей;
- активно займатись самостійною роботою, використовуючи методичні посібники, рекомендації викладачів, додатково опрацьовуючи нову літературу, використовуючи всі можливості для отримання нових знань;
- використовувати у навчальній та дослідницькій діяльності лише перевірені та достовірні джерела інформації та грамотно посилаєся на них;
- подавати на оцінювання лише самостійно виконану роботу, що не є запозиченою або переробленою з іншої, виконаної третіми особами;
- у разі виникнення труднощів під час виконання навчальних чи дослідницьких завдань звертатись до інших за допомогою, не порушуючи принципів академічної доброчесності;
- інформувати викладачів та осіб, що навчаються, про порушення норм і правил академічної доброчесності ²⁶ **та неприйнятним є недотримання норм** згідно Кодексу академічної доброчесності (згідно п.3.2.10-3.2.18), а саме:
 - виявляти нешанобливе та некоректне ставлення до осіб, що навчаються, представників науково-педагогічного складу або адміністрації;
 - запізнюватись на навчальне заняття та пропускати їх без поважних причин;
 - під час контрольних заходів використовувати джерела інформації (усні/підказки), підмови (роботи інших осіб), друковані (книги, методичні посібники), електронні (телефони, планшети), заборонені викладачем;
 - просити, надавати та одержувати допомогу від третіх осіб(у якості підставних) при проходженні поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю; використання родинні або службові зв'язки для отримання позитивної або вищої оцінки;
 - надавати для оцінювання письмову роботи, підготовлену за участю інших осіб;
 - вносити до списку авторів публікацій осіб, які не брали участі в отриманні наукових результатів;
 - фальсифікувати або фабрикувати інформацію, наукові результати з їх наступним використанням у роботі (курсівій та іншій);

²⁶ Там само. П.3.2.1-3.2.9.

- отримувати або пропонувати хабар за отримання будь-яких переваг у навчальній або дослідницькій діяльності;
- брати участь у будь-якій діяльності, пов'язаній з порушенням правил і норм академічної доброчесності²⁷.

3. Забезпечення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

3.1. Забезпечення академічної доброчесності передбачає дотримання діючого законодавства учасниками освітнього процесу в цій галузі, згідно вище перелічених нормативно-правових актів, локальних нормативно-правових актів ПрАТ «ВНЗ» «МАУП» та філії та інших рекомендацій.

3.2. За порушення норм цього Положення учасники освітнього процесу притягуються до академічної та юридичної відповідальності, при цьому потрібно розмежувати ці поняття, згідно р.4 глосарія термінів, затвердженого листом МОН України від 23.10.2018 року № 1/9 -650²⁸.

3.4. Згідно діючий нормативно-правовий бази **порушеннями академічної доброчесності та підставою для притягнення до відповідальності вважається:**

- **академічний плагіат** - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- **самоплагіат** - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- **фабрикація** - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- **фальсифікація** - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- **списування** - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- **обман** - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- **хабарництво** - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- **необ'єктивне оцінювання** - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

²⁷ Там само. П.3.2.10-3.2.18.

²⁸ Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти»: Лист МОН України від 23.10.2018 № 1/9-650. Р.3.

- надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на науково-педагогічного працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання²⁹.

Учасникам освітнього процесу для детального системного тлумачення цих термінів потрібно враховувати «Рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти»³⁰ від 23.10.2018 року, якими детально прописано розширений глосарій термінів та понять із академічної доброчесності та методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності.

Окрему увагу потрібно приділити учасникам освітнього процесу на правила прописані в «Рекомендаціях щодо запобігання академічного плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)», прописаних у листі МОН від 15.08.2018 року³¹, якими деталізуються види академічного плагіату в вищевказаних наукових роботах, рекомендації щодо запобігання академічного плагіату та детальні рекомендації щодо виявлення академічного плагіату в наукових роботах. Окрему увагу в цих рекомендаціях потрібно приділити правилам коректного цитування. Правникам потрібно приділити увагу якості цитування діючих текстів нормативно-правових актів, рішень суду та інших владних органів.

При проведенні діяльності по дотримання академічної доброчесності потрібно уникати проблем та помилок, на які вказується у аналітичній записці, розробленій членом сектору вищої освіти науково-методичної ради МОН Володимиром Бахрушиним.³²

Кафедрі права потрібно враховувати, що «однією з основних помилок є встановлення факту наявності академічного плагіату та самоплагіату за результатами комп'ютерної перевірки текстів без подальшого аналізу виявлених текстових збігів експертами з предметної області»³³, тобто фахівцем в галузі правознавство.

Згідно аналітичній записці помилкою закладу вищої освіти є встановлення вимог щодо максимально допустимого обсягу плагіату чи текстових збігів або щодо мінімально допустимої «унікальності» тексту³⁴. «Академічний плагіат не зводиться до текстових збігів, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей тощо. З іншого боку, текстові збіги можуть

²⁹ Закон України «Про освіту». Ч.4 ст.42 (в ред. 16.01.2020).

³⁰ Лист МОН України від 23.10.2018 № 1/9-650.

³¹ Лист МОН України від 15.08.2020 № 1/11-8681.

³² Лист МОН України від 20.05.2020 № 1/9-263.

³³ Там само. с.1

³⁴ Там само. с.1

бути як академічним плагіатом, так і коректними цитуваннями, загальновідомою інформацією, посиланнями на літературні джерела й т.п. При перевірці наявності текстових збігів слід враховувати, що комп'ютерні програми не виявляють некоректні запозичення з неоцифрованих джерел. Тим більш, вони не виявляють переклади іншомовних текстів без належних посилань на джерела та інші форми академічного плагіату. Крім того, обсяг виявлених будь-якою комп'ютерною програмою текстових збігів залежить не лише від наявності чи відсутності таких збігів, але і від наповнення бази, що використовується для порівняння, алгоритмів і налаштувань програмного забезпечення та інших обставин»³⁵.

Кафедрі права потрібно враховувати рекомендацію сектора вищої освіти науково-методичної ради МОН, «що зазначені в рекомендаціях критерії **не можуть** застосовуватися до окремих видів текстів, таких, як... опис стандартних методик,..... документи законодавства тощо»³⁶, «тому висновок про наявність чи відсутність академічного плагіату мають робити кваліфіковані експерти, обізнані як у технічних аспектах виявлення академічного плагіату, так і в сучасному стані предметної області досліджень з урахуванням як результатів роботи комп'ютерних програм, так і інших даних»³⁷.

Кафедра права при аналізі повинна враховувати ці аспекти при дотриманні вимог академічної доброчесності.

Кафедра права повинна враховувати п.3.3. «Положення про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат та їх розміщення і зберігання в інституційному депозитарії ПрАТ «ВНЗ «МАУП», що у тексті запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуванням установ, назвами праць, які досліджуються у творі, бібліографічними посилення на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань (відносно кафедри права – це знання з правозастосування)³⁸.

Науково-педагогічні працівники кафедри права не мають права вимагати від здобувачів вищої освіти будь-які довідки про відсутність академічного плагіату, так як є вимога, що «перевірка є обов'язком закладу вищої освіти, а не здобувача»³⁹.

При трактуванні поняття самоплагіат науково-педагогічним працівникам кафедри потрібно враховувати, що «воно стосується саме наукових результатів, а не будь яких тестових фрагментів. Вимоги щодо переформулювання текстів при підготовці дисертацій, монографій, наукових статей, кваліфікаційних робіт студентів позбавлені сенсу, оскільки

³⁵ Там само. с.2.

³⁶ Там само. с.2.

³⁷ Там само. с.2.

³⁸ Положення про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат та їх розміщення і зберігання в інституційному депозитарії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» від 29.08.2019.

³⁹ Лист МОН України від 20.05.2020 № 1/9-263, с.3.

переформулювання не впливає на сутність наукового результату. Якщо самоплагіат є, то ніяке переформулювання його не усуває. З іншого боку, не всі текстові збіги є самоплагіатом. Зокрема, не є самоплагіатом текстові збіги, що не містять наукових результатів автора, а стосуються опису стану предметної області та відомих результатів досліджень інших авторів, опису відомих методик досліджень тощо. Такі текстові збіги з власними попередніми результатами автора не потребують посилань на ці публікації чи оформлення відповідних текстових фрагментів, як цитат. Більш того, провідні наукові видання і університети світу часто розглядають надмірні посилання на власні публікації як порушення академічної доброчесності з метою штучного підвищення наукометричних показників автора»⁴⁰.

Для дотримання вимог академічної доброчесності потрібно не допускати фабрикації і фальсифікації при трактуванні матеріалів юридичної практики та статистичних даних з сайтів Судової влади України, Єдиного реєстру судових рішень, Офіса Генеральної прокуратури та інших.

3.5. Кафедрі права потрібно враховувати п.2.1.1.2. положення ПрАТ «ВНЗ «МАУП»⁴¹ відносно виконання здобувачами вищої освіти навчальних завдань, проведення поточного та підсумкового контролю результатів навчання з використанням переважно самостійних (індивідуальних) форм роботи.

Згідно п.2.1.1.4 цього ж положення⁴² посилюється контроль завідуючого кафедри та наукових керівників курсових робіт щодо правильного оформлення посилень на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей тощо.

Кафедрі права потрібно дотримуватись п.2.3. вищевказаного положення⁴³, відносно переліку робіт, які підлягають перевірці:

- кваліфікаційні (бакалаврські) дипломні роботи (при наявності в навчальному плані);
- конкурсні студентські наукові роботи;
- рукописи монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд Вченої ради Академії;
- рукописи статей, поданих до публікації у редколегії наукових періодичних видань Академії.

Перевірка курсових робіт та домашніх завдань не є обов'язковою і може здійснюватися за поданням провідного викладача⁴⁴.

Порядок подачі текстів на перевірку здійснюється в порядку визначеному в «Положенні про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат та їх розміщення і зберігання в інституційному депозитарії ПрАТ

⁴⁰ Лист МОН України від 20.05.2020 № 1/9-263. с.4-5.

⁴¹ Положення про запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних текстах у ПрАТ «ВНЗ» МАУП» від 29.08.2019

⁴² Там само. п.2.1.1.4.

⁴³ Там само. п. 2.3.

⁴⁴ Там само. п.2.3.

«ВНЗ «МАУП» від 29.08.2019 року⁴⁵ та з врахуванням особливостей згідно окремих розпоряджень по Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП».

Кафедрі права потрібно відрізнити *наступні види академічного плагіату*:

- відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилення на автора (авторів) відповідного тексту;
- відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилення на автора (авторів) відповідного тексту;
- відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;
- відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація⁴⁶.

Кафедрі права потрібно дотримуватись практик, прописаних МОН України відносно запобігання та виявлення цих видів академічного плагіату в наукових роботах.⁴⁷

Кафедрі права потрібно відрізнити *різновиди академічного плагіату*, прописані в глосарії термінів МОН:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело (в окремих випадках некоректним вважають навіть використання одного слова без посилання на джерело, якщо це слово використовують в унікальному значенні, наданому цим джерелом);
- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;
- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;
- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, есеїв, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання⁴⁸.

Академічний плагіат треба відрізнити *від помилок цитування*. Найбільш типовими помилками цитування є:

⁴⁵ Положення про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат та їх розміщення і зберігання в інституційному депозитарії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» від 29.08.2019 року.

⁴⁶ Рекомендації щодо запобігання академічного плагіату в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях та статтях): Лист МОН України від 15.08.2018 року №1/1 -8681.п.2.1-2.4.

⁴⁷ Там само. п.3.1-3.4 та 4.1-4.4.

⁴⁸ Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти: Лист МОН України від 23.10.2018 № 1/9-650.п.2.1.г.

- відсутність лапок при використанні текстових фрагментів, що запозичені з інших джерел, за наявності коректного посилання на це джерело;

- посилання на інше джерело;

- неправильне оформлення посилання, що ускладнює пошук джерела⁴⁹.

Кафедрі права потрібно відрізнити *форми обману*, прописані в глосарії термінів МОН:

- імітація освітньої та наукової діяльності;

- неправдиве співавторство:

- приписування співавторства особам, які не брали кваліфікованої участі у дослідженні та підготовці публікації (зокрема, це стосується зарахування до авторів керівників установ і підрозділів, які безпосередньо не брали участі у виконанні роботи, працівників чи студентів, які здійснювали лише технічну допомогу, тощо);

- невключення до співавторів осіб, які брали активну кваліфіковану участь у дослідженні та підготовці публікації, зокрема у постановці цілей та завдань роботи, формулюванні її висновків, розробці алгоритмів, аналізі результатів експериментів та розрахунків, написанні тексту тощо;

- свідоме викривлення посилань на джерела, свідоме викривлення інформації, що міститься у джерелах, на які зроблені посилання (в деяких випадках це може також бути академічним плагіатом);

- проходження процедур контролю та оцінювання результатів навчання підставними особами;

- продаж, поширення, постінг або публікація курсів лекцій, роздаткових матеріалів, записів або іншої інформації, наданої викладачем, а також використання їх для будь-яких комерційних цілей без письмового дозволу викладача;

- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;

- отримання копії екзаменаційних білетів, питань чи завдань раніше, ніж буде дозволено викладачем;

- недозволене співробітництво, зокрема при виконанні студентських проектів, що подаються як результати самостійної роботи;

- використання недозволеної допомоги при виконанні індивідуальних та контрольних завдань;

- повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу викладача (іноді це розглядають як різновид самоплагіату);

- підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо);

- надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;

⁴⁹ Там само. п.2.3.

- надання закладом вищої освіти або його співробітниками недостовірної інформації про заклад, його освітні програми, систему оцінювання, результати навчання, конкурси тощо;

- неправдиві повідомлення здобувачів освіти про події, які вимагають припинення освітнього процесу, перенесення контрольних заходів тощо (техногенні аварії, стихійні лиха, загроза вибуху тощо).⁵⁰

Кафедрі права потрібно відрізнити **форми списування**, прописані в глосарії термінів МОН.

Найбільш поширеною формою списування є використання друкованих і електронних джерел інформації при виконанні письмових робіт, зокрема, екзаменаційних та контрольних робіт, без дозволу викладача.

Також до списування може бути зараховано:

- здавання або репрезентацію різними особами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;

- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;

- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;

- несамотійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;

- отримання іншої несанкціонованої допомоги при виконанні тих завдань, які передбачають самотійне виконання⁵¹.

Списування може бути індикатором незацікавленості студента у вивченні навчальної дисципліни. Бувають випадки, коли викладач неофіційно надає дозвіл на використання певних джерел інформації при виконанні письмових робіт. У будь-якому випадку, наявність дозволу, якщо всі здобувачі освіти виконують завдання в рівних умовах, знімає питання про порушення з боку здобувачів⁵².

Науково-педагогічним працівникам кафедри права потрібно враховувати специфіку викладання дисциплін з правознавства, коли при вирішенні практичних завдань на поточному та підсумковому контролі, при написанні процесуальних та інших документів потрібно обов'язково наявність першоджерел нормативно-правових актів (кодексів, законів тощо) для якісного посилення на конкретні статті нормативно-правових актів. В такому випадку викладач повинен надати офіційно дозвіл на використання першоджерела. В такому випадку це не буде порушенням правил академічної доброчесності.

3.5. Основні **інструменти контролю** додержання академічної доброчесності у освітній і науковій діяльності кафедри права передбачають:

- здійснення анкетування учасників наукового та освітнього процесів на предмет порушень академічної доброчесності;

⁵⁰ Там само. п. 2.6.

⁵¹ Там само. п.2.5.А

⁵² Там само. п. 2.5.В,Г.

- перевірку робіт, перелічених у п.3.4. цього положення;
- популяризацію дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин як одного з основоположних принципів корпоративної культури в філії здобувачами вищої освіти спеціальності 081 «Право», а також науково-педагогічними під час освітньо-наукової діяльності та виконання своїх посадових обов'язків;
- організацію контролю дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в освітньо-науковій діяльності кафедри права Придунайської філії, у тому числі при оприлюдненні академічних текстів;
- сприяння впровадженню на кафедрі права Придунайської філії сучасних технологій боротьби з проявами академічної недоброчесності, у тому числі ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових роботах здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників філії;
- створення дієвих механізмів залучення всіх стейкхолдерів освітньо-наукової діяльності кафедри права Придунайської філії (директор та адміністрація, група забезпечення освітніх програм, співробітники, здобувачі вищої освіти, випускники, роботодавці) до популяризації академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі.

3.6. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю забезпечує науково-педагогічний працівник, а при атестації здобувача освіти забезпечує екзаменаційна комісія. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, про що йому негайно повідомляється.

3.7. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні курсових робіт забезпечує науковий керівник та відповідальна особа філії з перевірки курсових робіт на анти плагіат.

3.8. У випадку отримання кафедрою права інформації про наявність порушень у науковій статті, тезах виступу на конференції, круглому столі та іншому науковому заході, конкурсній роботі, приймаються заходи відповідно до Положення про запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних текстах у ПрАТ «ВНЗ» МАУП»⁵³ з обов'язковою перевіркою отриманої інформації.

3.9. У випадку вчинення здобувачем обману (поданні завідомо неправдивих документів) або хабарництва, особа, яка виявила порушення академічної доброчесності, складає подання із зазначенням обставин порушення та направляє подання директору філії. У випадку якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, директор передає інформацію про вчинення порушення до правоохоронних органів.

⁵³ Положення про запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних текстах у ПрАТ «ВНЗ» МАУП» від 29.08.2019.

3.10. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;
- проведення службового розслідування;
- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій, вищестоящих посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності.

Згідно п.4.13 Кодексу академічної доброчесності кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, **має такі права:**

- ознайомитися із усіма матеріалами перевірки щодо становлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитись від будь яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, що уповноважений розглядати апеляції, або до суду⁵⁴.

3.11. У разі незгоди з рішенням відповідної комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником, згідно процедури, прописаної в р.8 Положення про ПрАТ «ВНЗ «МАУП»⁵⁵.

4. Відповідальність за порушення академічної доброчесності науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти.

4.1. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення освітньо-наукової діяльності покладається на співробітників кафедри права. Факти порушення академічної доброчесності співробітниками кафедри виявляються передусім відповідальними посадовими особами, зокрема директором філії, Вченою радою філії, оргкомітетами конференцій тощо. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може прийматись вказаними вище особами.

4.2. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності

⁵⁴ Кодексу академічної доброчесності ПрАТ «ВНЗ «МАУП» від 29.08.2019.

⁵⁵ Положенні про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат та їх розміщення і зберігання в інституційному депозитарії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» від 29.08.2019

здійснюється передусім науково-педагогічними працівниками кафедри (в межах дисциплін, які вони викладають).

4.3. За порушення норм академічної доброчесності особа може бути притягнута до юридичної (кримінальної, адміністративної, цивільної чи дисциплінарної відповідальності)⁵⁶ та академічної відповідальності.

За порушення академічної доброчесності **науково-педагогічні** працівники кафедри можуть бути притягнуті до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади⁵⁷.

А також, згідно п.5.1.4 та п.5.1.5. Кодексу академічної доброчесності⁵⁸ науково-педагогічному працівнику може бути надана догана та звільнення з посади.

За порушення академічної доброчесності **здобувачі освіти** можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання⁵⁹.

А також, згідно п.5.2.1. Кодексу академічної доброчесності⁶⁰ здобувачу вищої освіти може бути надано попередження.

Для здобувачів вищої освіти зокрема, можуть використовуватися також:

- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);
- повідомлення батькам чи іншим особам (фізичним або юридичним), які здійснюють оплату за навчання.⁶¹

Відрахування здобувача із Придунайської філії слід розглядати як виключну норму.

4.3. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і співробітники кафедри можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності.

⁵⁶ Лист МОН від 23.10.2019 № 1/9-650п. 4 (глосарій термінів).

⁵⁷ Закон України «Про освіту». Ч.5 ст. 42.

⁵⁸ Кодекс академічної доброчесності ПрАТ «ВНЗ «МАУП» від 29.08.2019

⁵⁹ Закон України «Про освіту». Ч.6ст.42.

⁶⁰ Кодекс академічної доброчесності ПрАТ «ВНЗ «МАУП» від 29.08.2019

⁶¹ Лист МОН від 23.10.2019 № 1/9-650п. 4 (глосарій термінів).

4.4. Відповідальність за порушення принципів академічної доброчесності, як правило, зазначається у відповідних документах філії, рішеннях кафедри, документах, що регламентують контроль результатів навчання з відповідною дисципліною.

4.5. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію філії, кафедри, наукової школи тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для науково-педагогічних працівників).

4.6. У разі, якщо науково-педагогічний працівник, завідувач кафедри права, директор філії не уповноважений приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, він подає на ім'я ректора клопотання та діє відповідно до Кодексу академічної доброчесності ПрАТ «ВНЗ «МАУП»⁶² та Положення про запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних текстах у ПрАТ «ВНЗ» МАУП»⁶³. У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника. Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевіренних фактах (носить характер припущення), анонімного клопотання. Клопотання може бути також подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача вищої освіти чи співробітника філії.

5. Попередження порушення академічної доброчесності здійснюється за допомогою наступних інструментів.

5.1. Створення інформаційної бази, за допомогою якої здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньо-наукової діяльності в кафедрі права Придунайської філії у питаннях академічної доброчесності. Основними складовими інформаційної бази є:

- інформаційний сайт (рубрика сайту) «Академічна доброчесність»;
- інформаційні та методичні матеріали, присвячені інформаційній грамотності та попередженню плагіату;

⁶² Кодекс академічної доброчесності ПрАТ «ВНЗ «МАУП», затверджено Вченою радою ПрАТ «ВНЗ «МАУП» від 29.08.2019 р.

⁶³ Положення про запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних текстах у ПрАТ «ВНЗ» МАУП» від 29.08.2019.

- інформаційні матеріали щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання, які створені спільно з представниками роботодавців;

- матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо);

5.2. Впровадження принципів академічної доброчесності у освітню і наукову діяльність кафедри права, які несуть просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності, у тому числі:

- інформаційно-консультативне супроводження співробітників кафедри права та здобувачів вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» через створення відповідних ресурсів на сайті бібліотеки, пам'яток та інша діяльність з промоції принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин;

- заслуховання лекції основних стейкхолдерів вищої освіти (відомих випускників, роботодавців, експертів тощо) з тематики переваг чесного навчання та реалізації наукових досліджень, циклів тренінгів для всіх учасників освітнього і наукового процесів в рамках всеукраїнських та міжнародних проектів з академічної доброчесності, грантових програм тощо;

- проведення правовиховної роботи із здобувачами вищої освіти щодо академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності з інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та необхідність реалізації заходів щодо запобігання проявам академічної не доброчесності з залученням до цієї діяльності студентського самоврядування та наукового товариством студентів;

- залучення науково-педагогічних працівників кафедри права до підвищення кваліфікації з включенням окремого тематичного модуля, наприклад, за тематикою «Академічна доброчесність в освіті і науці»,

- моніторинг та опитування щодо випадків порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти і науково-педагогічними працівниками кафедри права;

- ознайомлення здобувачів вищої освіти спеціальності 081 «Право» й науково-педагогічних працівників кафедри права із цим Положенням.

6. Заключні положення

6.1. Кафедра права Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» забезпечує безперешкодний доступ до цього Положення через його оприлюднення на офіційний веб-сторінці.

6.2. Учасники освітнього процесу (науково-педагогічні працівники та здобувачі освіти) мають знати зміст Положення цього положення. Незнання або нерозуміння норм вищезазначеного Положення не є виправданням неетичної поведінки.

6.3. Прийняття принципів і норм цього Положення засвідчується підписами членів науково-педагогічного складу кафедри та здобувачами освіти спеціальності 081 «Право».

6.4. Положення щодо впровадження системи забезпечення академічної доброчесності кафедри права Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП» схвалюється Вченою радою філії та вводиться в дію наказом директора.

6.5. Зміни та доповнення до цього Положення можуть бути внесені будь-яким учасником освітнього процесу за поданням до Вченої ради філії.

Розробник Положення

Зав кафедрою права

Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП»



к.ю.н.Переверза О.Я.