



ПрАТ ВНЗ « МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

Придунайська філія

Кафедра суспільно-наукових дисциплін.

МАУП

Затверджую:
Директорка ЦФ ПрАТ «ВНЗ МАУП»

д.п.н. проф. Тамара ГУМЕННИКОВА
“07” вересня 2023 р.



Схвалено на засіданні кафедри
економіки та менеджменту
Протокол № 1 від 04 вересня 2023 р.
Завідувач кафедри
К.с.н. доц.



Антоніна Дорошева

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОК1 Академічні студії

спеціальності:

073 «Менеджмент»
(шифр і назва спеціальності)

освітнього рівня:

бакалавр
(шифр і назва спеціальності)

Розробник (-и) силябусу навчальної дисципліни:

Байрамова Олена Вікторівна к.ф.н., доц. кафедри суспільно-наукових дисциплін

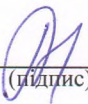
Викладач:

Байрамова Олена Вікторівна к.ф.н., доц. кафедри суспільно-наукових дисциплін

Силабус розглянуто і затверджено на засіданні кафедри суспільно-наукових дисциплін

Протокол від 07 вересня 2023 № 1

Зав. кафедри

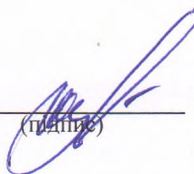

(підпис)

к.і.н. доц. Дорошева А.О.

Силабус погоджено з гарантом (керівником) освітньої програми 073 «Менеджмент»


07.09.2023 р.

Керівник (гарант) освітньої програми


(підпис)

к.е.н. доц. Ліганенко І.В.

Силабус перевірено



(підпис)

к.е.н. доц. Ліганенко І.В

07.09.2023 р.

Пролонговано:

на 2024/2025 н.р.


(підпис)

Дорошева А.О .,«29»серпня 2024 р., протокол № 1

Загальні відомості

Назва дисципліни	Академічні студії
Викладач (-і)	Байрамова Олена Вікторівна
Портфоліо викладача (-ів)	http://izmail.maup.com.ua/
Контактний тел.	+38(095)801 16 36
E-mail:	bairamova3456@gmail.com
Сторінка дисципліни на сайті	http://izmail.maup.com.ua
Консультації	Консультації з 14-00 до 17-00 згідно графіку

1. Анотація

Дисципліна «Академічні студії» знайомить з принципами та фундаментальними цінностями академічної доброчесності, інформує про правові аспекти академічної доброчесності, репрезентує можливості запобігання академічного плагіату. Курс спрямований допомогти здобувачам вищої освіти адаптуватися до особливостей студентського життя в закладі вищої освіти; стати активним учасником освітнього процесу.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни «Академічні студії» є покращення адаптації здобувачів освіти до університетського життя, формування розуміння й поширення культури академічної доброчесності, навичок академічного письма, розвиток навчальної та професійної мотивації. Даний курс сприятиме кращому розумінню можливостей навчального процесу для особистісного зросту, плеканню психологічного благополуччя та зниженню рівня стресу, пов'язаного з організацією навчальної діяльності. Здобувачі освіти здобудуть навички критичного мислення, необхідні як для успішного аналізу й оцінки аргументів, думок і переконань інших людей, так і для належного обґрунтування власної позиції і прийняття розумних і обґрунтованих рішень у власному і суспільному житті.

Основними завданнями вивчення дисципліни «Академічні студії» є:

- формування у здобувачів освіти системи знань щодо суті й соціального значення вищої освіти, сучасних тенденцій її розвитку;

- адаптація здобувачів до умов та вимог навчального процесу в інституті з урахуванням сучасних освітніх тенденцій та формування цілісного уявлення про структуру та зміст професійної підготовки;
- прищеплення навичок самостійного й ефективного навчання в інституті з урахуванням глобалізаційних освітніх процесів;
- формування академічної культури, сильної мотивації до самоосвіти, здатності до критичного мислення, негативного ставлення до проявів академічного шахрайства тощо;
- підготовка здобувачів освіти до свідомої участі у наукових дослідженнях.

3. Формат курсу:

очний (*offline*) та/або дистанційний (*online*)

4. Програмні результати навчання (інтегральні, фахові компетентності):

Таблиця 2

Компетентність	Ступінь сформованості
1	2
Інтегральна компетентність	Здатність вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері організації трудових процесів або у процесі навчання, що передбачає застосування відповідних теорій та методів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.
Soft- skills / Загальні компетентності (ЗК)	ЗК1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. ЗК2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності та примножувати досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.
Hard-skills / Спеціальні (фахові) компетенції	-

Результати навчання відповідно до освітньо-професійної (програмні результати навчання – ПРН)

- ПРН – 1 Знати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.
- ПРН – 2 Зберігати моральні, культурні, наукові цінності та примножувати досягнення суспільства, використовувати різні види та форми рухової активності для ведення здорового способу життя.

5. Опис навчальної дисципліни:

Таблиця 3

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання
	денна
<i>Академічні студії</i>	
Курс	1
Семестр	1
Обсяг кредитів	3
Обсяг годин, в тому числі:	90
Лекції	14
Практичні та семінарські заняття	20
Самостійна робота	56
Форма семестрового контролю	<i>Залік</i>

6. Статус дисципліни:

Обов'язкова дисципліна загальної підготовки (шифр ОК1)

7. Пререквізити:

базові знання необхідні для успішного опанування компетентностями.

8. Технічне й програмне забезпечення /обладнання

1. Цикл навчальних вебінарів «Академічна доброчесність» від Проєкту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative Academic IQ) [Короткі поради: Написання огляду літератури; Оформлення списків джерел; Цитування та посилання; Все, що ви хотіли знати про плагіат; Академічне письмо: практичні поради.](#) URL: ademichna-dobrsaiup.org.ua/vebinari-akochnest/

2. Серія інформаційних бюлетенів «Академічна доброчесність Infobulletin» від Проєкту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative Academic IQ). URL: <https://saiup.org.ua/novyny/informatsiini-bulleteni/>

3. Проєкт сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) [Електронний ресурс]. Американські Ради. URL: <http://www.saiup.org.ua/>

4. Національний освітній глосарій: вища освіта / 2-е вид., перероб. і доп. Заред. В. Г. Кременя. К.: ТОВ «Видавничий дім «Плеяди», 2014. 100с. URL: <http://https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/nauk%20method%20rada/glossariy.pdf>

5. Мультимедійний проектор, маркерна дошка і екран

9. Політика курсу - - Передбачає роботу в команді.

Студент дотримується правил академічної доброчесності (згідно загальних правил Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ»МАУП»).

Вимоги викладача:

- обов'язкове відвідування навчальних занять;
- активність студента під час практичних занять;
- своєчасне виконання завдань самостійної роботи;
- відпрацювання занять, що були пропущені або не підготовлені (незадовільні оцінки) на консультаціях;
- здійснювати підготовку тез доповідей та брати участь у конференціях, конкурсах наукових праць та ін.

Не допустимо:

- пропуск занять без поважних причин;
- запізнення на заняття;
- користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття (за винятком дозволу викладача);
- списування та плагіат.

Реферативні роботи студент виконує самостійно, з обов'язковим посилення на джерела інформації та самостійно перевіряє їх он лайн на безкоштовних сервісах на антиплагіат.

Розподіл балів, що присвоюються студентам з навчальної дисципліни «Академічні студії», є сумою балів за виконання семінаських (практичних) завдань та самостійну роботу плюс бали, отримані під час екзамену.

Студент, який не з'являвся на заняття (незалежно від причин) повинен відпрацювати пропущені заняття (незалежно від причини пропуску) та відпрацювати незадовільні оцінки під час консультацій.

- Клімат в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної самоіронії.

- Виконання завдань у встановлений термін.
- Відпрацювання пропущених занять можливе під час самостійної підготовки та консультацій викладача.
- Дотримання академічної доброчесності.
- Презентації та доповіді мають бути авторськими і оригінальними.

10.Зміст дисципліни:

Таблиця 4

№	Назва теми	кількість годин			
		всього	в тому числі		
			о	л	пр
<i>Змістовний модуль 1. Університетська освіта</i>					
1.	Становлення та розвиток університетської освіти у світі й Україні	7	1	2	4
2.	Університетська освіта в контексті Болонського процесу. Особливості участі ЗВО у Болонському процесі	7	1	2	4
3.	Організація навчального процесу в закладах вищої освіти	10	2	2	6
4.	Студентське самоврядування як невід'ємна складова демократизації вищої школи	10	2	2	6
5.	Формальна та неформальна освіта	8		2	6
	<i>Разом:</i>	42	6	10	26
<i>Змістовний модуль 2. Академічне середовище сучасних ЗВО</i>					
6.	Академічна доброчесність як ознака сучасної вищої освіти	9	1	2	6
7.	Академічна культура й етика у вищій освіті	9	1	2	6
8.	Основи академічного письма. Інформаційне забезпечення наукових досліджень	10	2	2	6
9.	Проведення наукового дослідження. Особливості проведення студентських наукових досліджень у закладах вищої освіти	9	2	1	6
10.	Тема 10. Плагіат. Види плагіату. Програмні засоби виявлення плагіату	9	2	1	6
11.	МКР №1 (для денної форми навчання)	2		2	
	<i>Разом:</i>	48	8	10	30
	Разом за рік	90	14	20	56

11. Система оцінювання навчальних досягнень

Оцінювання знань здійснюється відповідно до «Положення про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ «ВНЗ «МАУП»

Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті

Поточний контроль проводиться на кожному семінарському, практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі, самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних робіт:

Критерії поточного оцінювання знань студентів

Усний виступ та виконання письмового завдання, тестування	Критерії оцінювання
5	В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі тестові завдання.
4	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість тестових завдань.
3	В цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину тестових завдань.
2	Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість тестових завдань.
1	Частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі тестові завдання.
0	Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Не вирішив жодного тестового завдання.

Доповнення виступу:

2 бали – отримують студенти, які глибоко володіють матеріалом, чітко визначили його зміст; зробили глибокий системний аналіз змісту виступу, виявили нові ідеї та положення, що не були розглянуті, але суттєво впливають на

зміст доповіді, надали власні аргументи щодо основних положень даної теми.

1 бал – отримують студенти, які виклали матеріал з обговорюваної теми, що доповнює зміст виступу, поглиблює знання з цієї теми та висловили власну думку

Суттєві запитання до доповідачів:

2 бали – отримують студенти, які своїм запитанням до виступаючого суттєво і конструктивно можуть доповнити хід обговорення теми

1 бал – отримують студенти, які у своєму запитанні до виступаючого вимагають додаткової інформації з ключових проблем теми, що розглядається.

Складання словника основних термінів, що визначені програмою курсу (за темами):

Програмою курсу визначено перелік ключових термінів, що розкривають зміст кожної теми. Студентам пропонується скласти словник основних термінів з конкретної теми на останніх сторінках опорного конспекту лекцій.

1 бал нараховуються студентам, які не лише склали повний перелік визначених термінів з конкретної теми, а й можуть вільно розтлумачити їх зміст.

Критерії оцінювання СРС:

- змістовність – 3 бали
 - відповідність темі та вимогам оформлення – 2 бали.
- Максимальна кількість балів за самостійну роботу – **5 балів.**

Критерії оцінювання ІНДЗ:

- Слайди до презентації – 5 балів
- Повнота розкриття теми – 10 балів
- Якість інформації – 5 балів
- Самостійність та креативність – 10 балів

Максимальна кількість балів - 30 балів.

12. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Підсумковий модульний контроль проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за період теоретичного навчання. Підсумковий модульний контроль знань студентів здійснюється через проведення аудиторних письмових контрольних робіт або комп'ютерного тестування.

Критерії підсумкового модульного оцінювання знань студентів

Письмова контрольна робота (або тестування)	Критерії оцінювання
1	2
23-25	В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі тестові завдання
20-24	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість тестових завдань
15-20	В цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину тестових завдань
7-15	Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість тестових завдань.
1-6	Частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі тестові завдання.
0	Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Не вирішив жодного тестового завдання.

13. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання:

Залік. Студенти готують текст наукового проекту та усну мультимедійну презентацію. Тематика проектів має відображати проблематику досліджень. (Методологічні рекомендації до проведення й оцінювання заліку див. Робоча навчальна програма дисципліни).

Об'єктом підсумкового оцінювання є результати навчання з програмного матеріалу навчальної дисципліни і набуття певних компетентностей в цілому:

- володіння теоретичними знаннями про теорію і практику управління;
- здатності системного творчого використання набутих знань;

- уміння використовувати знання для розв'язання практичних завдань з організації управління;
- повнота, якість і точність виконання розрахунків тощо.

Оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни «Академічні студії» здійснюється на основі виконання всіх видів навчальної діяльності, поточного контролю та екзамену.

Студент допускається до семестрового контролю, якщо він виконав всі види робіт, які передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

З метою забезпечення об'єктивності оцінок та прозорості контролю набутих студентами знань, вмій та навичок, семестровий контроль (залік) здійснюється в комбінованій формі: письмовий - за екзаменаційними білетами або з використанням тестових форм та комп'ютерних технологій та **співбесіда із студентом.**

14.Орієнтовний перелік питань для семестрового комплексного контролю

1. Поняття, принципи та сутність академічної доброчесності.
2. Принципи академічної доброчесності.
3. Складові поняття академічної доброчесності.
4. Етичні стандарти вищої освіти.
5. Основні засади академічної доброчесності.
6. Нормативно-правові акти в сфері дотримання академічної доброчесності, їх система.
7. Поняття та зміст права інтелектуальної власності.
8. Особисті немайнові права інтелектуальної власності.
9. Майнові права інтелектуальної власності.
10. Система виключних прав на нематеріальні об'єкти.
11. Поняття та сутність авторського права.
12. Об'єкти авторського права.
13. Поняття та ознаки об'єктів авторського права.
14. Літературні та художні твори.
15. Обсяг правової охорони об'єктів авторського права.
16. Обмеження авторського права.
17. Виникнення авторських прав.
18. Особисті немайнові та майнові авторські права.
19. Строк дій авторського права. Правові наслідки закінчення строку чинності авторського права.
20. Використання цитат.
21. Використання творів в наукових, освітніх, культурних та соціальних цілях.
22. Використання творів в особистих цілях.
23. Порухення авторських прав.
24. Порядок і способи цивільно-правового захисту авторського права.
25. Формування культури академічної доброчесності у здобувачів вищої освіти.

26. Науковий та освітній процеси в університеті.
27. Основні форми порушення академічної доброчесності в освітньому процесі закладів вищої освіти.
28. Академічний плагіат.
29. Самоплагіат.
30. Фабрикація.
31. Фальсифікація.
32. Хабарництво форми вияву, способи боротьби з явищем та запобігання йому.
33. Необ'єктивне оцінювання.
34. Академічний саботаж: форми вияву, шляхи запобігання.
35. Обман у освітньому процесі, різновиди обману.
36. Списування.
37. Плагіат: причини на передумови виникнення.
38. Навмисний і ненавмисний плагіат.
39. Прямий плагіат.
40. Перефразування, як вид плагіату.
41. Рерайтінг, як вид плагіату.
42. Мозаїка, як вид плагіату.
43. Самоплагіат у освітянській діяльності.
44. Правила використання оригінальних текстів, цитування і оформлення посилань.
45. Національні правила оформлення бібліографічних посилань.
46. Підстави та умови відповідальності за порушення академічної доброчесності здобувачів освіти.
47. Основні види академічної відповідальності.
48. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності.
49. Права осіб, стосовно яких порушено питання про недотримання ними принципів академічної доброчесності тощо.
50. Попередження порушень академічної доброчесності.
51. Функціонування комісії з питань академічної доброчесності у закладах вищої освіти.
52. Кодекс честі університету.
53. Декларація про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти Харківського національного університету внутрішніх справ.
54. Концепція Відкритого доступу.
55. Відкриті дані та відкрита наука.
56. Методи зберігання та захисту даних.
57. Сутність онлайн-сервісів та комп'ютерних програм на дотримання академічної доброчесності в ЗВО.
58. Сучасні системи перевірки академічних текстів на плагіат у світі.

59. Технологія аналізу академічних текстів з використанням систем перевірки тексту на ознаки плагіату.

60. Сервіси визначення авторства.

15. Шкала відповідності оцінок:

таблиця 7

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
68-74	D	задовільно	
60-67	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

16. Рекомендовані джерела (література):

1. Аверіна К.С., Байрамова О.В., Япринець Т.С. Формування soft skills як дескриптор якості сучасної вищої освіти. Інноваційна педагогіка. 2021. № 39. С. 11–15.
2. Байрамова О. В., Нестайко І., Чередник Л. В. Стратегічні напрямки реформування та модернізації системи вищої освіти в Україні. Актуальні питання гуманітарних наук. 2021. № 42. С. 221–227.
3. Висоцька Л., Кирилова Д. CASE: АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ. Навчально-методичний посібник для педагогічних, науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти Відокремленого структурного підрозділу «Криворізький фаховий коледж Національного авіаційного університету». – Кривий Ріг: ВСП «КРФК НАУ», 2022. – 60 с.
4. Вовчата Н. Я., Семенишина І. В., Байрамова О. В. Використання інноваційних педагогічних технологій у підготовці фахівців технічного профілю. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи». 2021. № 83. С. 26-33.
5. Горностай П.П. Особистість та соціальна роль. – К.: 2019.
6. Дітковська Л. А., Буяшенко В. В., Оніщик Ю. В. Академічні студії: навчально-методичний посібник. Київ : Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2019. 36 с
7. Лавриненко В.Н. Соціальна психологія та етика ділового спілкування. - К., 2019.
8. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. Упорядники матеріалів: В. Бахрушин, Є. Ніколаєв. 2019.

9. Чмут Т.К., Чайка Г.П., Лукашевич М.П., Осетинська І.Б. Етика ділового спілкування. - К., 2019.
10. Comparing Education Statistics Across the World Global Education Digest: Montreal, UNESCO Institute for Statistics, 2021. 188 p. URL: <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/ged06-en.pdf>
11. The Bologna Process 2020 The European Higher Education Area in the new decade. Communique of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education. Leuven and Leuven-la-Neuve, 28-29 April URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-09-675_en.htm