ПРИДУНАЙСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
Приватного акціонерного товариства
«Вищий навчальний заклад
«Міжрегіональна Академія управління персоналом»

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням Педагогічної ради
Придунайського фахового коледжу
ПрАТ «ВНЗ «МАУП»
протокол від «28» 08 2024 р. № 5

ВВЕДЕНО В ДІЮ
наказом директора Коледжу
від «01» вересня 2024 р. № 4-О
_____Ірина ЛІГАНЕНКО

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингове оцінювання діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників Придунайського фахового коледжу ПрАТ «ВНЗ «МАУП»

Ізмаїл – 2024

1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає мету, завдання, принципи, критерії, показники та порядок проведення рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників Коледжу.

1.2. Положення розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про захист персональних даних», інших актів законодавства та внутрішніх документів Коледжу.

1.3. Рейтингове оцінювання є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та спрямоване на підвищення якості освітнього процесу, розвиток педагогічної майстерності та поширення ефективних практик.

1.4. Рейтингове оцінювання — комплексне визначення результативності діяльності працівника за кількісними та якісними показниками.

1.5. Дія Положення поширюється на педагогічних і науково-педагогічних працівників Коледжу, включно із сумісниками з урахуванням їхніх посадових обов'язків.

1.6. Оцінювання проводиться щорічно за період із 1 вересня до 31 серпня.

1.7. Рейтинг не замінює атестацію педагогічних працівників або інші обов'язкові процедури, встановлені законодавством.

2. Мета та завдання рейтингового оцінювання

2.1. Метою є формування об'єктивної, прозорої та системної оцінки результативності професійної діяльності, стимулювання професійного розвитку та підвищення якості освітніх послуг.

2.2. Основні завдання: визначення результативності навчальної, методичної та організаційної роботи; стимулювання інновацій; підтримка професійного розвитку; активізація участі в забезпеченні якості ОПП; поширення передового досвіду; обґрунтування заходів заохочення відповідно до законодавства.

3. Принципи рейтингового оцінювання

3.1. Оцінювання ґрунтується на об'єктивності, прозорості, системності, комплексності, достовірності, академічній доброчесності, рівності можливостей і захисті персональних даних.

3.2. Результати підтверджуються належними доказами, оцінюються за оприлюдненими заздалегідь критеріями та з урахуванням обсягу посадових обов'язків.

3.3. Не допускаються дискримінаційні критерії, штучне завищення оцінок здобувачів освіти чи формальне накопичення сертифікатів.

4. Основні напрями оцінювання

4.1. Загальна рейтингова оцінка формується за п'ятьма напрямами професійної діяльності (таблиця 1).

4.2. Показники та максимальні бали за кожним напрямом визначено в додатку 1.

4.3. Наукові публікації не є обов'язковою вимогою для всіх педагогічних працівників; оцінюються фактичні результати за відповідними показниками.

Напрям	**Максимум**
I. Навчальна та педагогічна діяльність	30
II. Навчально-методична діяльність	25
III. Професійний розвиток, інноваційна діяльність та підвищення кваліфікації	20
IV. Організаційна, виховна та профорієнтаційна діяльність	15
V. Забезпечення якості освіти та взаємодія зі стейкхолдерами	10
Разом	100

5. Методика визначення рейтингу

5.1. Загальна оцінка визначається як R = R1 + R2 + R3 + R4 + R5, де R1–R5 — бали за відповідними напрямами. Максимум — 100 балів.

5.2. Максимальна оцінка за кожним показником та напрямом не може бути перевищена.

5.3. Рівні результативності визначаються за таблицею 2. Вони не є кваліфікаційними категоріями та не засвідчують відповідність посаді.

5.4. Для працівників із неповним навантаженням і сумісників до початку звітного періоду затверджується перелік застосовних показників. За необхідності нормована оцінка Rнорм = Вфакт / Вдост × 100, де Вдост — максимально доступний бал.

5.5. Один результат не може двічі оцінюватися за тотожними показниками.

Бали	Рівень
90–100	Високий
75–89,99	Достатній
60–74,99	Середній
40–59,99	Потребує вдосконалення
Менше 40	Низький

6. Організація проведення оцінювання

6.1. Загальне керівництво здійснює директор Коледжу. Наказом директора утворюється рейтингова комісія, визначаються її склад, голова, секретар та строки роботи.

6.2. До комісії можуть входити, завідувач навчальної частини, голови циклових комісій, представники методичної ради та особи, відповідальні за забезпечення якості освіти.

6.3. Член комісії не бере участі в оцінюванні себе; у разі конфлікту інтересів повідомляє про нього та утримується від відповідного рішення.

6.4. Процедура складається із самооцінювання, первинної перевірки, експертного оцінювання, ознайомлення, розгляду апеляцій, затвердження та аналізу результатів.

6.5. Комісія правоможна за присутності більш ніж половини складу. Рішення ухвалюються простою більшістю присутніх, оформлюються протоколом.

6.6. Конкретний графік щорічно встановлюється наказом директора; орієнтовні строки наведено в таблиці 3.

Етап	Орієнтовний строк
Подання карток	До 5 вересня
Первинна перевірка	До 10 вересня
Експертна оцінка	До 15 вересня
Ознайомлення	До 18 вересня
Апеляції	До 25 вересня
Затвердження	До 30 вересня

7. Документальне підтвердження

7.1. Підставою для нарахування балів є підтверджені результати діяльності: програми, силабуси, методичні розробки, електронні курси, сертифікати, накази, протоколи, публікації, звіти та інші перевірні матеріали.

7.2. Матеріали подаються в паперовій або електронній формі. Комісія може запитати уточнення; непідтверджені результати не враховуються з обґрунтуванням причини.

8. Права та обов'язки учасників

8.1. Працівники мають право ознайомлюватися з критеріями, отримувати власні результати й роз'яснення, подавати докази та апеляцію.

8.2. Працівники зобов'язані подавати достовірні дані й дотримуватися строків. Члени комісії зобов'язані діяти неупереджено, запобігати конфліктам інтересів та захищати персональні дані.

9. Оскарження результатів

9.1. Працівник може подати письмову апеляцію директору протягом п'яти робочих днів після ознайомлення з попередньою оцінкою.

9.2. Для розгляду апеляцій створюється окрема комісія без осіб, які ухвалювали оскаржуване рішення. Розгляд здійснюється протягом п'яти робочих днів.

9.3. Працівник може бути присутнім і надавати пояснення. Рішення про залишення оцінки без змін або коригування оформлюється протоколом та доводиться до працівника.

10. Використання результатів

10.1. Результати застосовуються для аналізу якості діяльності, планування методичної роботи, професійного розвитку, наставництва, відзначення працівників та самооцінювання ОПП.

10.2. Матеріальне стимулювання можливе лише за наявності правових і фінансових підстав відповідно до законодавства та локальних актів.

10.3. Низький бал сам по собі не є підставою для звільнення, зниження кваліфікаційної категорії чи дисциплінарного стягнення.

11. Конфіденційність і зберігання

11.1. Персональні дані обробляються відповідно до законодавства. Доступ до індивідуальних карток мають лише уповноважені особи.

11.2. Для публічного інформування використовуються переважно узагальнені знеособлені результати. Документи зберігаються відповідно до номенклатури справ Коледжу.

12. Прикінцеві положення

12.1. Положення набирає чинності з дати введення в дію наказом директора.

12.2. Зміни розглядаються педагогічною радою та затверджуються в установленому порядку. Нові критерії застосовуються з наступного звітного періоду, якщо інше не випливає із законодавства.

12.3. Неврегульовані питання вирішуються відповідно до законодавства України та внутрішніх документів Коледжу.

Додаток 1. Критерії та показники рейтингового оцінювання

І. Навчальна та педагогічна діяльність — 30 балів

№	Показник	Макс. бал
1.1	Виконання індивідуального плану навчальної роботи	6
1.2	Якість організації занять за внутрішнім моніторингом	6
1.3	Інтерактивні та практикоорієнтовані методи	5
1.4	Проведення відкритих занять	4
1.5	Організація самостійної та індивідуальної роботи	4
1.6	Підготовка здобувачів до конкурсів, олімпіад і проєктів	5
	Разом	30

ІІ. Навчально-методична діяльність — 25 балів

№	Показник	Макс. бал
2.1	Розроблення та оновлення робочих програм і силабусів	5
2.2	Конспекти лекцій, методичні рекомендації, завдання	6
2.3	Електронні курси, презентації, тести, цифрові ресурси	5
2.4	Методичне забезпечення практик та оцінювання	4
2.5	Відкриті заняття, майстер-класи, методичні семінари	5
	Разом	25

ІІІ. Професійний розвиток, інноваційна діяльність— 20 балів

№	Показник	Макс. бал
3.1	Підвищення кваліфікації, стажування	6
3.2	Конференції, семінари, тренінги, форуми	4
3.3	Публікації, тези, професійні методичні матеріали	4
3.4	Упровадження педагогічних інновацій	4
3.5	Професійні конкурси, освітні та грантові проєкти	2
	Разом	20

IV. Організаційна, виховна та профорієнтаційна діяльність — 15 балів

№	Показник	Макс. бал
4.1	Кураторство або інша доручена виховна робота	4
4.2	Участь у радах, циклових комісіях, робочих групах	3
4.3	Організація виховних і просвітницьких заходів	3
4.4	Профорієнтаційна діяльність	3
4.5	Позааудиторна робота і студентські ініціативи	2
	Разом	15

V. Забезпечення якості освіти та взаємодія зі стейкхолдерами — 10 балів

№	Показник	Макс. бал
5.1	Розроблення, моніторинг і перегляд ОПП	3
5.2	Матеріали самооцінювання та акредитації	2
5.3	Внутрішній моніторинг і заходи за результатами	2
5.4	Співпраця з роботодавцями, базами практики, випускниками, проведення гостьових лекцій	3
	Разом	10

Шкала виконання показника: 100 % — повний підтверджений результат; 75 % — переважно повний; 50 % — частковий; 25 % — мінімально підтверджений; 0 % — відсутній або не підтверджений. Рішення щодо якісних показників повинно містити посилання на докази.

Додаток 2. Індивідуальна рейтингова картка

За 20___ / 20___ навчальний рік

ПІБ: _____

Посада: _____

Циклова комісія: _____

Навантаження: _____

Напрям	**Макс.**	**Самооцінка**	**Комісія**
I. Навчальна та педагогічна діяльність	30		
II. Навчально-методична діяльність	25		
III. Професійний розвиток, інноваційна та наукова діяльність	20		
IV. Організаційна, виховна та профорієнтаційна діяльність	15		
V. Забезпечення якості освіти та взаємодія зі стейкхолдерами	10		
Усього	100		

Деталізація за показниками, докази та посилання додаються окремо.

Рейтинговий бал: _____ Рівень: _____

Працівник: _____ Голова комісії: _____

Дата: «___» _____ 20___ року

Додаток 3. Зведена відомість рейтингового оцінювання

За 20___ / 20___ навчальний рік

№	ПІБ	I / 30	II / 25	III / 20	IV / 15	V / 10	Разом
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

Для працівників з індивідуальними показниками додатково фіксуються доступний максимум і нормована оцінка.

Голова комісії: _____ Секретар: _____

Дата: «___» _____ 20___ року

Додаток 4. Форма апеляції

Директору Придунайського фахового коледжу ПрАТ «ВНЗ «МАУП»

від _____

посада _____

АПЕЛЯЦІЯ щодо результатів рейтингового оцінювання

Прошу переглянути результати мого рейтингового оцінювання за 20___ / 20___ навчальний рік у частині показника (показників):

_____

_____

Обґрунтування незгоди:

_____

_____

Підтвердні матеріали:

_____

Дата: _____ Підпис: _____

Нормативно-правова основа

- Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII.
- Закон України «Про фахову передвищу освіту» від 06.06.2019 № 2745-VIII.
- Закон України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 № 2297-VI.