



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів фахової передвищої освіти Придунайського фахового коледжу ПрАТ «ВНЗ «МАУП» спеціальності 081 Право щодо академічної доброчесності (опитування проводилось у червні 2026 року)

Академічна доброчесність є важливою складовою якісного освітнього процесу та необхідною умовою підготовки конкурентоспроможних і відповідальних фахівців. Її дотримання ґрунтується на принципах чесності, відповідальності, самостійності, поваги до авторського права та нетерпимості до будь-яких проявів академічної недоброчесності.

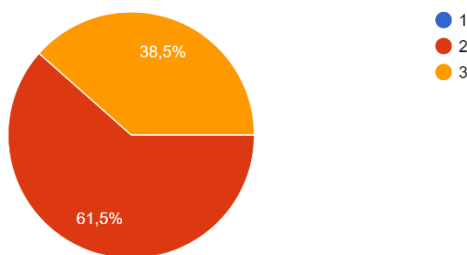
З метою оцінки рівня обізнаності здобувачів освіти щодо принципів академічної доброчесності, їхнього ставлення до дотримання встановлених норм, а також визначення ефективності інформаційно-роз'яснювальної роботи у червні 2026 року було проведено анонімне опитування серед здобувачів фахової передвищої освіти спеціальності 081 «Право» Придунайського фахового коледжу ПрАТ «ВНЗ «МАУП».

В опитуванні взяли участь 13 здобувачів освіти. Результати опитування дозволяють оцінити рівень обізнаності студентів із питаннями академічної доброчесності, визначити наявні тенденції та окреслити напрями подальшого вдосконалення роботи щодо формування культури доброчесності в освітньому середовищі.

1. Розподіл респондентів за курсами навчання

В опитуванні взяли участь 13 здобувачів фахової передвищої освіти спеціальності 081 Право. Із них 8 осіб (61,5 %) є студентами другого курсу, 5 осіб (38,5 %) – третього курсу.

1. Студентом якого курсу ви є
13 відповідей



Оскільки учасниками опитування стали студенти, які вже певний час навчаються за освітньо-професійною програмою, їхні відповіді ґрунтуються на власному досвіді взаємодії з вимогами щодо академічної доброчесності, виконання письмових робіт та проходження процедур оцінювання.

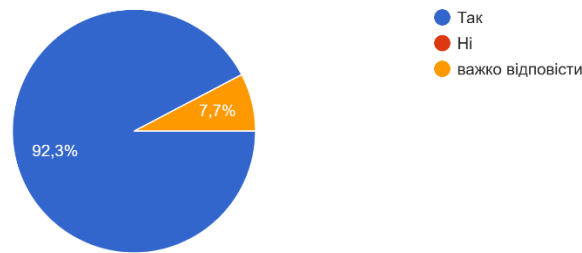
2. Обізнаність здобувачів освіти щодо поняття академічної доброчесності

Важливою передумовою дотримання принципів академічної доброчесності є розуміння здобувачами освіти змісту цього поняття. Для оцінки рівня такої обізнаності учасникам опитування було поставлено відповідне запитання.



2. Чи знайомі Ви з поняттям "академічна доброчесність"?

13 відповідей



За результатами опитування 12 студентів (92,3 %) зазначили, що знайомі з поняттям академічної доброчесності. Ще 1 респондент (7,7 %) обрав відповідь «важко відповісти», тоді як відповідей «ні» зафіксовано не було.

Отримані результати свідчать про достатньо високий рівень обізнаності здобувачів освіти щодо основних засад академічної доброчесності. Водночас окремі випадки невпевненості у відповідях вказують на доцільність подальшого систематичного інформування студентів про зміст і практичне застосування її принципів.

3. Інформування здобувачів освіти щодо процедур дотримання академічної доброчесності

Ефективне дотримання принципів академічної доброчесності значною мірою залежить від належного інформування здобувачів освіти.

3. Чи інформують Вас педагогічні працівники, викладачі про процедури дотримання академічної доброчесності?

13 відповідей



Усі 13 респондентів (100 %) підтвердили, що педагогічні працівники та викладачі інформують їх про процедури дотримання академічної доброчесності. Жоден із учасників опитування не обрав відповіді «ні» або «важко відповісти».

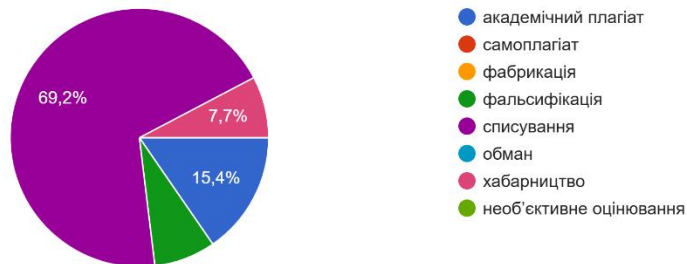
Такий результат свідчить про системний характер інформаційно-роз'яснювальної роботи, що проводиться у коледжі. Повне охоплення здобувачів освіти інформуванням щодо вимог академічної доброчесності створює належні умови для усвідомленого дотримання встановлених правил та формування відповідального ставлення до власної навчальної діяльності.

4. Розуміння здобувачами освіти проявів академічної недоброчесності

Одним із показників обізнаності здобувачів освіти є розуміння ними того, які дії належать до проявів академічної недоброчесності.



4. Які з наведених елементів, на Вашу думку, є проявами академічної недоброчесності?
13 відповідей



Результати опитування свідчать, що 9 респондентів (69,2 %) пов'язують академічну недоброчесність насамперед зі списуванням, 2 студенти (15,4 %) обрали академічний плагіат, по 1 особі (7,7 %) – фальсифікацію та хабарництво. Інші запропоновані варіанти відповідей не були обрані.

Отримані результати свідчать, що більшість студентів асоціює академічну недоброчесність переважно зі списуванням, тоді як інші її прояви залишаються менш відомими, що вказує на необхідність більш детального ознайомлення здобувачів освіти з усіма видами порушень академічної доброчесності, визначеними законодавством та внутрішніми документами закладу освіти.

5. Розуміння здобувачами освіти наслідків порушення академічної доброчесності

Важливою складовою формування культури академічної доброчесності є усвідомлення здобувачами освіти відповідальності за її порушення.

5. Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної дооброчесності для Вас?
13 відповідей



За результатами опитування всі 13 респондентів (100 %) підтвердили, що розуміють наслідки недотримання принципів академічної доброчесності.

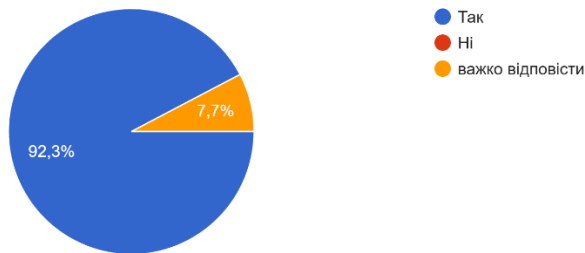
Отримані результати свідчать про високий рівень обізнаності студентів щодо персональної відповідальності за порушення академічної доброчесності та розуміння важливості дотримання встановлених норм під час навчання.

6. Обізнаність здобувачів освіти щодо поняття плагіату та пов'язаних із ним ризиків

Розуміння сутності плагіату є необхідною передумовою дотримання принципів академічної доброчесності під час виконання навчальних і наукових робіт.



6. Чи відома Вам сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані?
13 відповідей



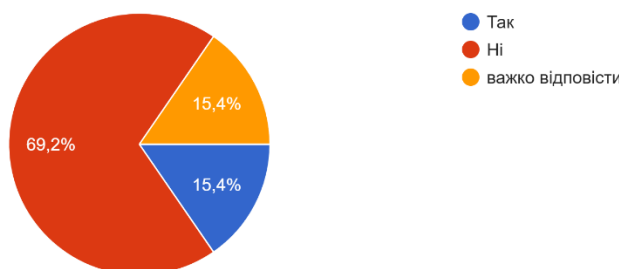
Результати опитування засвідчили, що 12 респондентів (92,3 %) зазначили, що їм відома сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, пов'язані з його використанням. Лише 1 студент (7,7 %) обрав відповідь «важко відповісти», тоді як негативних відповідей не було.

Наведені відповіді свідчать про достатній рівень обізнаності здобувачів освіти щодо поняття плагіату. Разом із тим доцільним залишається проведення роз'яснювальної роботи, спрямованої на поглиблення знань студентів про правила академічного цитування та запобігання плагіату.

7. Обізнаність щодо випадків плагіату серед здобувачів освіти

Для оцінки поширеності проявів академічної недоброчесності студентам було запропоновано повідомити, чи відомі їм випадки плагіату серед однокурсників.

7. Чи відомі Вам випадки плагіату серед Ваших однокурсників?
13 відповідей



Більшість респондентів – 9 осіб (69,2 %) – відповіли, що такі випадки їм невідомі. Водночас 2 студенти (15,4 %) зазначили, що знають про факти плагіату, ще 2 особи (15,4 %) не змогли дати однозначну відповідь.

Підсумки опитування засвідчили, що, на думку більшості здобувачів освіти, випадки плагіату не мають поширеного характеру. Разом із тим наявність відповідей, які підтверджують існування окремих випадків або невпевненість респондентів, свідчить про необхідність подальшої роботи з формування культури академічної доброчесності та запобігання її порушенням.

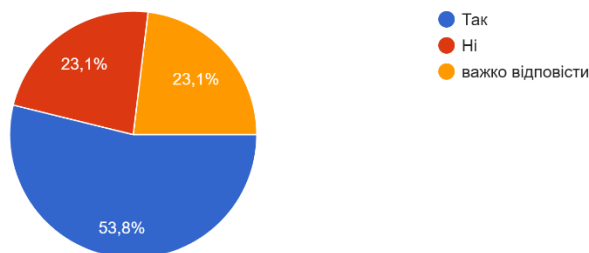


8. Ставлення здобувачів освіти до повідомлення про факти академічної недоброчесності

Важливим елементом формування культури академічної доброчесності є готовність студентів реагувати на випадки її порушення. З цією метою було з'ясовано, чи вважають вони за необхідне повідомляти викладачів або адміністрацію закладу освіти про виявлені факти плагіату.

8. Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома викладачів, адміністрації закладу освіти інформацію про подібні дії (плагіат) студентів?

13 відповідей



Більше половини респондентів – 7 осіб (53,8 %) – підтримують необхідність інформування про такі випадки. Водночас 3 студенти (23,1 %) не вважають це за потрібне, ще 3 особи (23,1 %) не змогли визначитися зі своєю позицією.

Аналіз відповідей свідчить, що хоча більшість здобувачів освіти підтримує принципи академічної доброчесності та необхідність реагування на їх порушення, майже половина респондентів не готова або вагається повідомляти про такі факти. Така позиція може бути пов'язана з етичними міркуваннями, небажанням вступати в конфліктні ситуації чи недостатнім розумінням ролі кожного учасника освітнього процесу у підтриманні академічної доброчесності.

9. Обізнаність здобувачів освіти щодо перевірки письмових робіт на академічний плагіат

Контроль за дотриманням академічної доброчесності передбачає обов'язкову перевірку письмових робіт на наявність академічного плагіату.

9. Чи відомо Вам, що тексти всіх курсових та кваліфікаційних робіт проходять перевірку на рівень плагіату?

13 відповідей



За результатами опитування всі 13 респондентів (100 %) підтвердили, що знають про проходження курсовими та кваліфікаційними роботами відповідної перевірки.



Результати анкетування засвідчили, що здобувачі освіти повністю поінформовані про застосування процедури перевірки письмових робіт на академічний плагіат, що свідчить про належний рівень інформування студентів щодо механізмів забезпечення академічної доброчесності в коледжі.

10. Готовність здобувачів освіти дотримуватися принципів академічної доброчесності

Одним із показників сформованості академічної культури є готовність здобувачів освіти дотримуватися принципів академічної доброчесності у своїй навчальній діяльності.

10. Чи згодні Ви дотримуватися всіх принципів академічної порядності?
13 відповідей



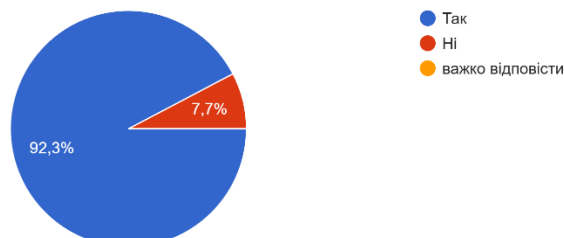
За результатами опитування всі 13 респондентів (100 %) підтвердили свою готовність дотримуватися цих принципів.

Підсумки опитування засвідчили, що студенти усвідомлюють важливість академічної доброчесності та декларують готовність дотримуватися її принципів під час навчання, що є позитивним показником формування доброчесного освітнього середовища.

11. Обізнаність здобувачів освіти щодо нормативних документів, які передбачають відповідальність за порушення академічної доброчесності

Наявність і доступність нормативних документів, що регулюють питання академічної доброчесності, є важливою складовою забезпечення якості освітнього процесу.

11. Чи укладені у Вашому закладі освіти нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?
13 відповідей



Опитування продемонструвало, що 12 респондентів (92,3 %) знають про наявність у закладі освіти нормативних документів, які передбачають відповідальність за порушення академічної доброчесності. Водночас 1 студент (7,7 %) зазначив, що не володіє такою інформацією.



Аналіз відповідей свідчить, що переважна більшість здобувачів освіти обізнана з нормативною базою коледжу у сфері академічної доброчесності. Водночас поодинокі негативні відповіді підтверджують доцільність подальшого ознайомлення студентів із внутрішніми документами, що регламентують права, обов'язки та відповідальність учасників освітнього процесу.

12. Ставлення здобувачів освіти до санкцій за порушення академічної доброчесності

Для оцінки ставлення студентів до відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності було з'ясовано, які санкції вони вважають найбільш доцільними у разі виявлення та доведення таких фактів.

12. Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності?

13 відповідей



Опитування засвідчило, що 9 респондентів (69,2 %) підтримують застосування повторного проходження оцінювання (заліку, іспиту, контрольної роботи тощо), тоді як 4 особи (30,8 %) вважають доцільним повторне вивчення відповідного освітнього компонента. Жоден із учасників опитування не підтримав такі санкції, як відрахування або позбавлення пільг з оплати навчання.

Отже, більшість здобувачів освіти схильється до застосування заходів, спрямованих насамперед на виправлення порушення та повторне підтвердження результатів навчання, а не до суворих дисциплінарних санкцій, що свідчить про переважання серед студентів підходу, орієнтованого на навчання та можливість усунення наслідків допущених порушень.

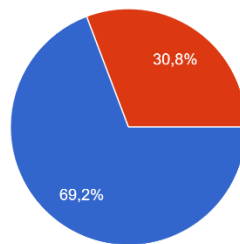
13. Практики дотримання академічної доброчесності під час написання письмових робіт

Дотримання правил академічної доброчесності під час підготовки письмових робіт є одним із показників сформованості відповідального ставлення студентів до навчання. З цією метою було з'ясовано, яких практик здобувачі освіти дотримуються під час використання запозичених матеріалів.

Думки респондентів розподілилися таким чином: 9 осіб (69,2 %) зазначили, що завжди цитують запозичені матеріали із зазначенням джерела, тоді як 4 студенти (30,8 %) відповіли, що роблять це лише в окремих випадках. Жоден із респондентів не повідомив про використання недоброчесних практик, зокрема копіювання текстів без посилань, привласнення чужих робіт чи перекладу матеріалів без зазначення джерела.



13. Вкажіть процедури, які Ви особисто використовуєте у процесі написання робіт
13 відповідей



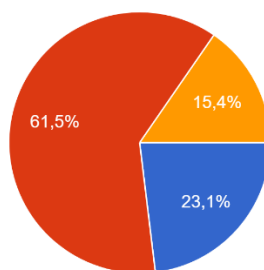
- завжди цитую запозичені матеріали із зазначенням джерела
- в окремих випадках запозичені матеріали цитую із зазначенням дж...
- копіюю текст з Інтернету та використовую його як власний без п...
- перефразовую чужий текст власними словами без посилань на джерела
- частково або повністю подаю чужі т...
- частково здійснюю переклад текстів...

Наведені відповіді свідчать, що більшість здобувачів освіти дотримується правил академічного цитування під час написання робіт. Водночас той факт, що майже третина студентів зазначила про використання посилань лише в окремих випадках, вказує на необхідність подальшого формування навичок коректного академічного письма та культури цитування.

14. Обізнаність здобувачів освіти щодо випадків необ'єктивного оцінювання

Об'єктивність оцінювання є одним із принципів забезпечення академічної доброчесності та справедливості освітнього процесу. Тому під час опитування було з'ясовано, чи відомі студентам випадки свідомого завищення або заниження оцінок викладачами.

14. Чи знаєте Ви про випадки свідомого завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти викладачами Придунайської філії ПРАТ "ВНЗ "МАУП"?
13 відповідей



- Так
- Ні
- важко відповісти

Відповіді респондентів розподілилися таким чином: 8 осіб (61,5 %) зазначили, що їм не відомо про такі випадки, 3 студенти (23,1 %) відповіли ствердно, а 2 особи (15,4 %) не змогли дати однозначну відповідь.

Підсумки анкетування дають підстави стверджувати, що більшість здобувачів освіти не стикалася з проявами необ'єктивного оцінювання або не володіє інформацією про такі випадки. Водночас наявність окремих позитивних відповідей свідчить про доцільність подальшого забезпечення прозорості процедур оцінювання та підтримання відкритого діалогу зі студентами щодо дотримання принципів справедливості й академічної доброчесності.



ВИСНОВКИ

Підсумки проведеного опитування свідчать про достатньо високий рівень обізнаності здобувачів фахової передвищої освіти спеціальності 081 Право щодо основних принципів академічної доброчесності. Переважна більшість респондентів знайома із сутністю академічної доброчесності та поняттям плагіату, розуміє наслідки порушення її принципів, знає про перевірку письмових робіт на академічний плагіат і підтверджує готовність дотримуватися вимог академічної доброчесності під час навчання.

Результати опитування також свідчать про ефективність інформаційно-роз'яснювальної роботи, що здійснюється в коледжі. Усі опитані зазначили, що отримують від викладачів інформацію щодо процедур дотримання академічної доброчесності, а переважна більшість обізнана з нормативними документами, які регламентують відповідальність за її порушення.

Разом із тим аналіз відповідей дозволив виявити окремі аспекти, що потребують подальшої уваги. Зокрема, частина студентів асоціює академічну недоброчесність переважно зі списуванням, не повною мірою усвідомлюючи інші її прояви. Крім того, майже третина респондентів зазначила, що використовує академічне цитування лише в окремих випадках, а майже половина студентів не готова або вагається повідомляти про факти академічної недоброчесності. Окремі відповіді щодо можливих випадків необ'єктивного оцінювання також свідчать про необхідність подальшого зміцнення довіри до процедур оцінювання та підтримання принципів відкритості й справедливості.

Загалом результати опитування підтверджують, що в коледжі сформовано належні умови для розвитку академічної культури та забезпечення академічної доброчесності, водночас існує потреба у подальшому вдосконаленні просвітницької роботи та розвитку практичних навичок доброчесної академічної поведінки.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Продовжити проведення інформаційно-просвітницьких заходів щодо принципів академічної доброчесності, приділяючи особливу увагу роз'ясненню всіх видів академічної недоброчесності та відповідальності за їх вчинення.
2. Посилити практичне навчання здобувачів освіти правилам академічного письма, коректного цитування, оформлення посилань та запобігання академічному плагіату.
3. Регулярно ознайомлювати студентів із нормативними документами коледжу, що регулюють питання академічної доброчесності, а також із процедурами розгляду можливих порушень.
4. Продовжити роботу щодо формування серед здобувачів освіти культури особистої відповідальності, доброчесної поведінки та нетерпимого ставлення до будь-яких проявів академічної недоброчесності.
5. Забезпечувати відкритість і прозорість процедур оцінювання результатів навчання, підтримуючи постійний діалог між викладачами та здобувачами освіти з питань академічної доброчесності та академічної етики.



Особливості подальшого функціонування освітньо-професійної програми «Право»

Під час аналізу результатів опитування слід враховувати, що освітньо-професійна програма «Право» перебуває на завершальному етапі реалізації. Відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» та постанови Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2022 року № 1392 «Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти та фахової передвищої освіти», підготовку фахових молодших бакалаврів за спеціальністю 081 Право припинено. У зв'язку з цим набір на зазначену ОПП не здійснюється, а її реалізація продовжується лише для забезпечення завершення навчання здобувачів освіти, зарахованих на навчання раніше.

Незважаючи на завершальний етап реалізації ОПП «Право», отримані результати є важливими для забезпечення належного рівня академічної доброчесності серед здобувачів освіти, які продовжують навчання, а також можуть бути використані під час організації освітнього процесу та реалізації заходів із забезпечення академічної доброчесності за іншими освітніми програмами коледжу.

Гарант ОПП «Право»

Наталя ФІЛПОВА