



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

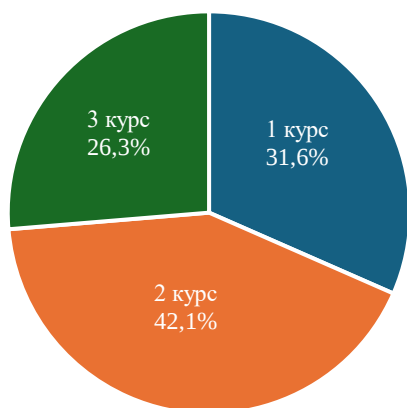
за результатами вивчення задоволеності здобувачів фахової передвищої освіти ОПП «Менеджмент» якістю оцінювання навчальних досягнень та вирішення конфліктних ситуацій у Придунайському фаховому коледжі ПрАТ «ВНЗ «МАУП»

(опитування проводилось у травні 2026 року)

У травні 2026 року в Придунайському фаховому коледжі ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна академія управління персоналом» було проведено анонімне опитування студентів освітньо-професійної програми «Менеджмент».

Дослідження було ініційовано з метою підвищення якості підготовки фахівців, вивчення думки студентів щодо об'єктивності процедур оцінювання успішності, а також рівня їхньої поінформованості про механізми вирішення конфліктних ситуацій, запобігання дискримінації, сексуальним домаганням та корупції. Анкетування проводилося дистанційно; результати використані виключно в узагальненому вигляді.

Згідно з вихідними даними, в опитуванні взяли участь **57 здобувачів** фахової передвищої освіти Придунайського фахового коледжу (виключно денна форма навчання).



Структура вибірки (Питання 1):

1 курс — 18 осіб

2 курс — 24 особи

3 курс — 15 осіб

Разом — 57 осіб

Такий розподіл забезпечує репрезентативність даних, відображаючи досвід як студентів-новачків, так і випускників, які пройшли через більшу кількість контрольних заходів у коледжі.

АНАЛІЗ ВІДПОВІДЕЙ НА ПИТАННЯ

Результати опитування розділено на чотири логічні блоки (по 4 питання). Відповідно до методології, спочатку наводиться таблиця абсолютного розподілу відповідей, після чого здійснюється їх відсотковий аналіз.

Блок 2.1. Об'єктивність оцінювання та своєчасність інформування (Питання 1-4)

Цей блок спрямований на визначення прозорості та якості системи контролю знань.

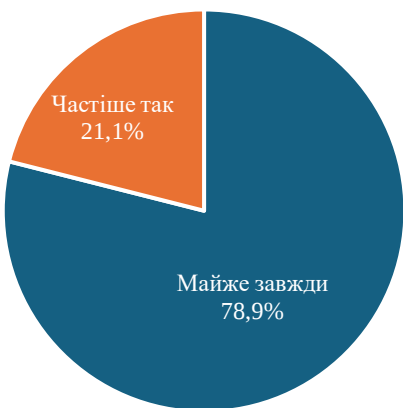
Питання 1. Процедури оцінювання успішності під час навчання, на Вашу думку, були:



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Об'єктивними	42
Скоріше об'єктивними	15
Скоріше не об'єктивними	0
Не об'єктивними	0

73,7 % опитаних вважають процедури оцінювання абсолютно об'єктивними, ще 26,3 % — скоріше об'єктивними. Негативні оцінки повністю відсутні, що демонструє високий рівень довіри студентів до викладачів.

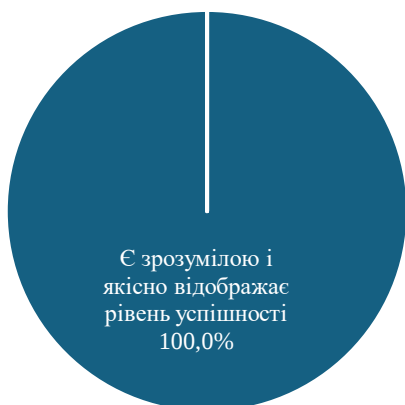
Питання 2. Чи вважаєте Ви, що засоби контролю успішності, що застосовувались, дозволяли якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Майже завжди	45
Частіше так	12
Частіше ні / Майже ніколи	0

78,9 % здобувачів обрали варіант «Майже завжди», 21,1 % — «Частіше так». Це підтверджує високу валідність та ефективність контрольних заходів.

Питання 3. Система оцінювання, що використовується в Коледжі, на Вашу думку:



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Є зрозумілою і якісно відображає рівень успішності	57
Є незрозумілою не дозволяє якісно диференціювати...	0

100 % респондентів підтвердили повну зрозумілість системи оцінювання.

Питання 4. Чи завжди Ви своєчасно отримували інформацію про форму та кількість контрольних заходів..., а також про критерії оцінювання?



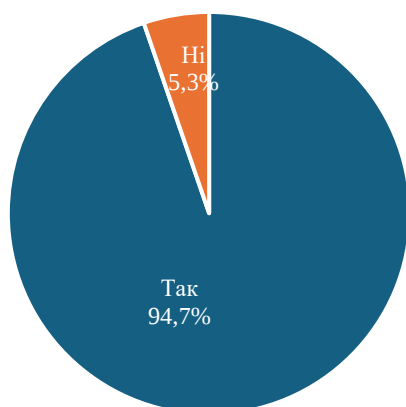
Варіант відповіді	Кількість відповідей
Завжди своєчасно	48
Як правило, своєчасно – на початку вивчення дисципліни	9
Як правило, наприкінці / Дуже рідко	0

84,2 % завжди отримують інформацію вчасно, 15,8 % — на початку вивчення дисципліни. Студенти повністю поінформовані про критерії до початку контрольних заходів.

Блок 2.2. Вирішення конфліктних ситуацій та оскарження результатів (Питання 5-8)

Блок висвітлює обізнаність щодо механізмів захисту своїх прав та фіксує випадки недоброчесності.

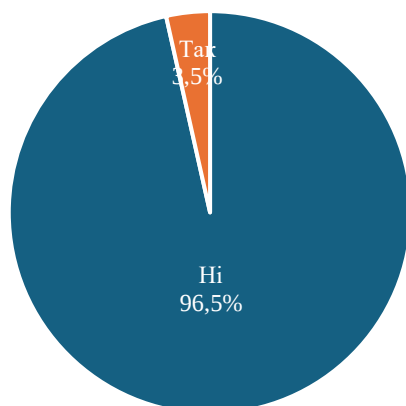
Питання 5. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Коледжі?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	54
Ні	3

94,7 % здобувачів знають про відповідну процедуру, лише 5,3 % потребують додаткового інформування.

Питання 6. Чи доводилось Вам оскаржувати результати оцінювання успішності?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Ні	55
Так	2

96,5 % студентів ніколи не мали потреби оскаржувати оцінки. Тільки 3,5 % мали такий досвід, що вказує на загальну безконфліктність освітнього середовища.

Питання 7. Якщо так, чи вважаєте Ви процедуру оскарження досконалою, тобто такою, що дозволяє об'єктивно вирішити конфліктну ситуацію?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так (включаючи тих, хто знайомий з нею теоретично)	57
Ні	0

100 % студентів довіряють існуючій системі апеляції та вважають її механізми об'єктивними.

Питання 8. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів?



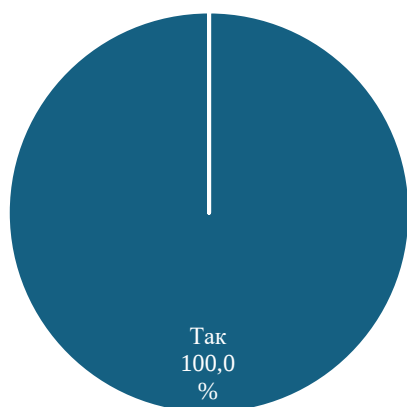
Варіант відповіді	Кількість відповідей
Ні, жодного разу	57
Так, неодноразово / Так, в поодиноких випадках	0

100 % опитаних засвідчили абсолютну відсутність фактів недоброчесності з боку викладачів коледжу.

Блок 2.3. Запобігання домаганням та дискримінації (Питання 9-12)

Блок аналізує соціально-психологічний клімат та дотримання етичних норм.

Питання 9. Чи ознайомлені Ви з процедурою розгляду скарг, що пов'язані із сексуальним домаганням?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	57
Ні	0

100 % респондентів ознайомлені з механізмами захисту.

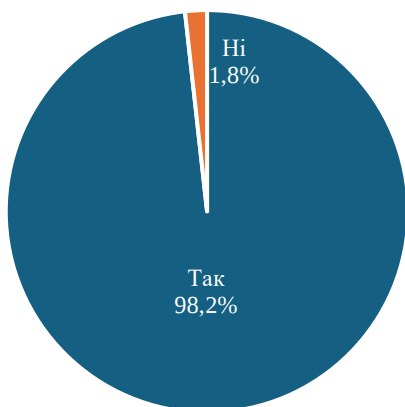
Питання 10. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Ні, жодного разу	57
Так, іноді / Так, неодноразово	0

100 % студентів підтвердили безпечність освітнього простору та відсутність подібних прецедентів.

Питання 11. Чи ознайомлені Ви з процедурою розгляду скарг, пов'язаних із дискримінацією (булінгом)?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	56
Ні	1

98,2 % студентів обізнані з антибулінговою політикою закладу.

Питання 12. Чи стикались Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?



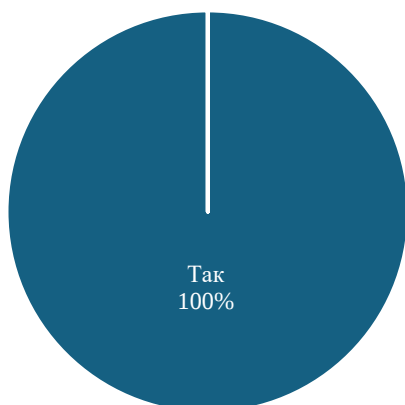
Варіант відповіді	Кількість відповідей
Ні, жодного разу	57
Так, іноді / Так, неодноразово	0

100 % опитаних засвідчили інклюзивну та толерантну атмосферу в коледжі. Випадки дискримінації чи булінгу відсутні.

**Блок 2.4. Запобігання корупції, підтримка та пропозиції
(Питання 13-16)**

Останній блок стосується антикорупційної складової та оцінки роботи адміністрації.

Питання 13. Чи ознайомлені Ви з процедурою розгляду скарг, пов'язаних із корупцією?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	57
Ні	0

100 % студентів знають алгоритм дій у разі виникнення корупційних ризиків.

Питання 14. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногруппників?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Ні, жодного разу	57
Так, іноді / Так, неодноразово	0

100 % респондентів підтвердили «нульову толерантність» до корупції в коледжі — таких випадків не зафіксовано.

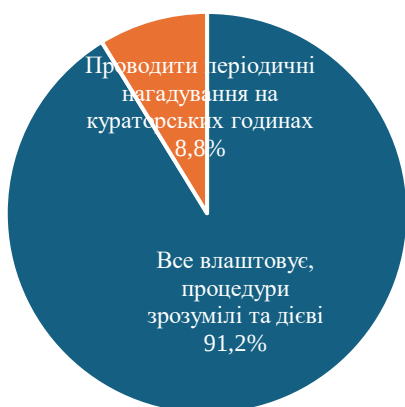
Питання 15. Як Ви оцінюєте академічну, інформаційну, психологічну підтримку з боку циклової комісії, деканату, служб Коледжу з питань вирішення конфліктних ситуацій?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Позитивно	49
Скоріше позитивно, ніж негативно	8
Скоріше негативно / Негативно	0

Роботу відповідальних підрозділів оцінюють суто позитивно (86 % — беззаперечно позитивно, 14 % — скоріше позитивно).

Питання 16. Ваші пропозиції щодо покращення вищезазначених процедур (Відкрите питання)



Категорія відповідей	Кількість відповідей
Все влаштовує, процедури зрозумілі та дієві	52
Проводити періодичні нагадування на кураторських годинах	5

Для 91,2 % студентів існуючий стан речей є ідеальним. Лише 8,8 % висловили пропозицію щодо додаткових профілактичних нагадувань з боку кураторів.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати опитування, проведеного серед здобувачів фахової передвищої освіти ОПП «Менеджмент», відображають відмінну етичну та психологічну атмосферу у Придунайському фаховому коледжі ПрАТ «ВНЗ «МАУП». Моніторинг демонструє беззаперечно позитивну тенденцію: 100 % опитаних підтвердили абсолютну відсутність фактів сексуальних домагань, дискримінації (булінгу) та корупції під час навчання.

Студенти високо оцінили об'єктивність процедур контролю знань (100 % позитивних відгуків) та своєчасність надання інформації про критерії оцінювання (84,2 % отримують інформацію завжди своєчасно). Абсолютна більшість здобувачів поінформована про механізми вирішення конфліктних ситуацій і високо оцінює рівень підтримки з боку циклової комісії та адміністрації (понад 96 % позитивних відгуків).

На основі отриманих результатів, для підтримки стабільно високого рівня довіри та безпеки, адміністрації та гаранту ОПП «Менеджмент» рекомендується:

1. Враховуючи пропозиції 8,8 % респондентів (Питання 16), кураторам академічних груп першого курсу доцільно проводити періодичні нагадування щодо антикорупційної політики коледжу, правил академічної доброчесності та алгоритмів вирішення конфліктів під час кураторських годин.
2. Викладачам продовжувати практику чіткого і завчасного (на початку вивчення дисципліни) роз'яснення критеріїв оцінювання та графіка контрольних заходів, що мінімізує ризики виникнення непорозумінь щодо оцінок.
3. Зберегти практику регулярних (щорічних) анонімних опитувань як ефективного превентивного інструменту для виявлення будь-яких

прихованих конфліктів та підтримки безпечного освітнього простору, вільного від дискримінації та порушень прав здобувачів.

Загалом поточна ситуація в Придунайському фаховому коледжі свідчить про високий ступінь корпоративної культури, дотримання етичних стандартів та ефективну організацію прозорого оцінювання навчальних досягнень здобувачів.

Гарант ОПП «Менеджмент»



Лілія БОДЕНЧУК