



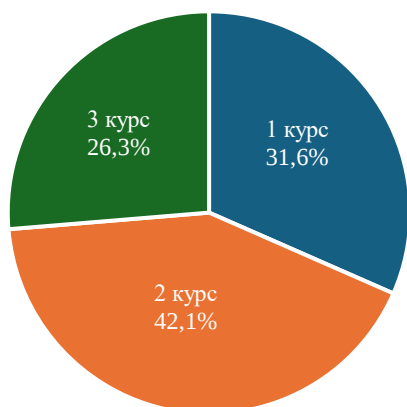
АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування щодо організації самостійної роботи
здобувачами фахової передвищої освіти ОПП «Менеджмент»
Придунайського фахового коледжу ПрАТ «ВНЗ «МАУП»
(опитування проводилось у травні 2026 року)

У травні 2026 року в Придунайському фаховому коледжі ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна академія управління персоналом» було проведено анонімне опитування здобувачів фахової передвищої освіти освітньо-професійної програми «Менеджмент».

Дослідження було ініційовано з метою вивчення рівня задоволеності студентів організацією самостійної та індивідуальної роботи, оцінювання якості завдань, доступності консультацій викладачів та виявлення труднощів, з якими стикаються студенти у процесі самостійного навчання. Анкетування проводилося дистанційно в онлайн-форматі, що гарантувало добровільність участі та об'єктивність відповідей.

Згідно з вихідними даними, в опитуванні взяли участь 57 здобувачів фахової передвищої освіти Придунайського фахового коледжу (виключно денна форма навчання).



Структура вибірки (Питання 1):

1 курс — 18 осіб

2 курс — 24 особи

3 курс — 15 осіб

Разом — 57 осіб

Такий розподіл забезпечує репрезентативність вибірки, оскільки охоплює як студентів початкового етапу навчання, так і випускних курсів, які мають більший досвід виконання самостійних завдань.

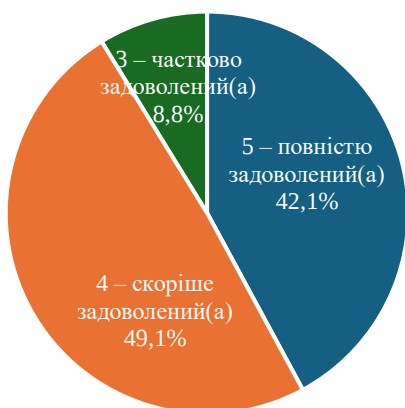
АНАЛІЗ ВІДПОВІДЕЙ НА ПИТАННЯ

Результати анкетування розділено на чотири тематичні блоки по 4-5 питань. Спочатку наводиться таблиця абсолютного розподілу відповідей, після чого здійснюється їх відсотковий аналіз. Оцінювання більшості критеріїв здійснювалося за 5-бальною шкалою (де 5 — повністю задоволений, 1 — не задоволений).

Блок 2.1. Організація та зміст завдань для самостійної роботи (Питання 2-5)

Цей блок оцінює якість інформування, зрозумілість, обсяг та корисність самостійних завдань.

Питання 2. Чи достатньо інформації щодо організації самостійної роботи Ви отримуєте від викладачів?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
5 – повністю задоволений(а)	24
4 – скоріше задоволений(а)	28
3 – частково задоволений(а)	5
2 / 1 – не задоволений(а)	0

42,1 % опитаних повністю задоволені обсягом інформації, 49,1 % — скоріше задоволені, 8,8 % — частково. Негативні оцінки відсутні, що демонструє якісну комунікацію викладачів.

Питання 3. Наскільки зрозумілими є завдання для самостійної роботи?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
5 – повністю задоволений(а)	19
4 – скоріше задоволений(а)	29
3 – частково задоволений(а)	9
2 / 1 – не задоволений(а)	0

50,9 % студентів ставлять оцінку «4», а 33,3 % — оцінку «5». Лише 15,8 % оцінили зрозумілість на «3». Загальна тенденція є чітко позитивною.

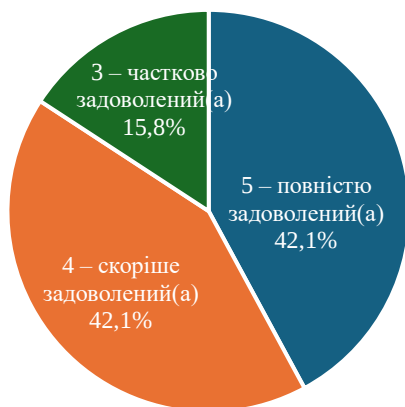
Питання 4. Чи відповідає обсяг самостійної роботи кількості кредитів та часу, відведеному на її виконання?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
5 – повністю задоволений(а)	19
4 – скоріше задоволений(а)	29
3 – частково задоволений(а)	9
2 / 1 – не задоволений(а)	0

50,9 % респондентів скоріше задоволені відповідністю обсягу роботи до виділених кредитів, 33,3 % — повністю задоволені. Близько 15,8 % відчують часткову невідповідність.

Питання 5. Чи є завдання для самостійної роботи цікавими та корисними для Вашого професійного розвитку?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
5 – повністю задоволений(а)	24
4 – скоріше задоволений(а)	24
3 – частково задоволений(а)	9
2 / 1 – не задоволений(а)	0

Оцінки «5» та «4» розподілилися рівномірно — по 42,1 %. Це свідчить про те, що 84,2 % студентів загалом вважають завдання корисними для фаху.

Блок 2.2. Навантаження, доступність консультацій та оцінювання (Питання 6-9)

Блок стосується розподілу часу, підтримки з боку коледжу та прозорості оцінювання.

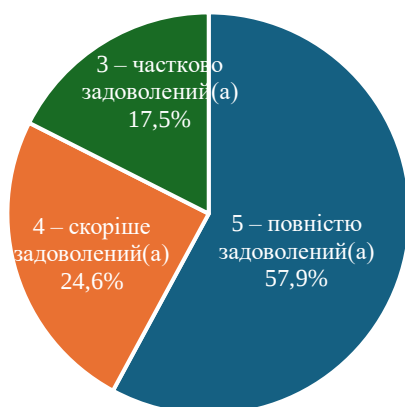
Питання 6. Наскільки рівномірно розподілене навчальне навантаження із самостійної роботи протягом семестру?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
5 – повністю задоволений(а)	24
4 – скоріше задоволений(а)	14
3 – частково задоволений(а)	19
2 / 1 – не задоволений(а)	0

42,1 % опитаних повністю задоволені рівномірністю, 24,6 % — скоріше задоволені. Проте 33,3 % обрали варіант «частково», що вказує на наявність певних пікових навантажень в окремі періоди семестру.

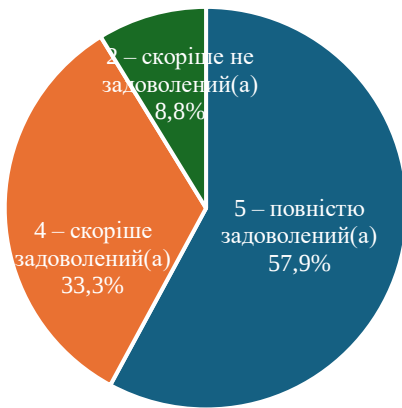
Питання 7. Наскільки доступними є консультації викладачів під час виконання самостійної роботи?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
5 – повністю задоволений(а)	33
4 – скоріше задоволений(а)	14
3 – частково задоволений(а)	10
2 / 1 – не задоволений(а)	0

57,9 % респондентів найвище оцінюють доступність викладачів, 24,6 % ставлять оцінку «4». Доступність зворотного зв'язку є сильною стороною освітнього процесу.

Питання 8. Чи достатньо часу відводиться для виконання самостійних завдань?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
5 – повністю задоволений(а)	33
4 – скоріше задоволений(а)	19
2 – скоріше не задоволений(а)	5
3 / 1	0

Більшість (57,9 %) абсолютно задоволена кількістю часу, 33,3 % — скоріше задоволені. Лише 8,8 % відзначили нестачу часу на виконання.

Питання 9. Наскільки об'єктивно оцінюються результати самостійної роботи?



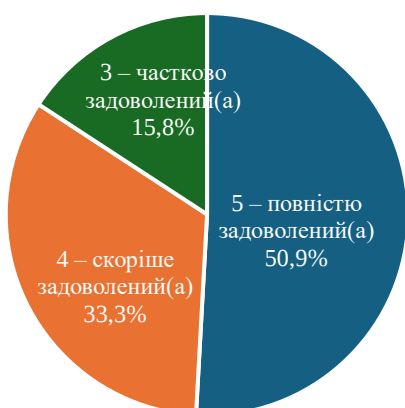
Варіант відповіді	Кількість відповідей
5 – повністю задоволений(а)	24
4 – скоріше задоволений(а)	24
3 – частково задоволений(а)	9
2 / 1 – не задоволений(а)	0

84,2 % студентів (у сумі бали 5 та 4) довіряють об'єктивності оцінювання викладачів. 15,8 % оцінюють її на середньому рівні.

Блок 2.3. Компетентності, ресурси та загальна задоволеність (Питання 10-13)

Блок вимірює ефективність завдань для розвитку навичок та загальний рівень комфорту студентів.

Питання 10. Чи сприяють завдання розвитку Вашого критичного мислення та професійних компетентностей?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
5 – повністю задоволений(а)	29
4 – скоріше задоволений(а)	19
3 – частково задоволений(а)	9
2 / 1 – не задоволений(а)	0

50,9 % студентів повністю погоджуються, що завдання сприяють їх професійному розвитку, 33,3 % ставлять бал «4». Це підтверджує прикладний характер самостійної роботи.

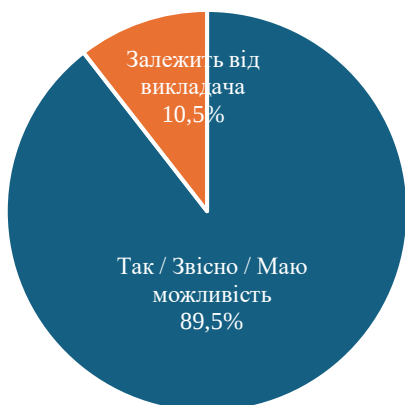
Питання 11. Наскільки часто Ви використовуєте електронні ресурси коледжу? (узагальнено)



Категорія відповідей	Кількість відповідей
Часто / Постійно	35
Іноді / Не дуже часто	18
Не використовую / Ніколи	4

61,4 % здобувачів активно використовують цифрову інфраструктуру та ресурси коледжу, 31,6 % роблять це періодично.

Питання 12. Чи маєте Ви можливість отримати допомогу викладача у разі виникнення труднощів? (узагальнено)



Категорія відповідей	Кількість відповідей
Так / Звісно / Маю можливість	51
Залежить від викладача	6
Ні	0

89,5 % підтверджують безперешкодний доступ до допомоги. 10,5 % зазначають, що це залежить від конкретного викладача.

Питання 13. Загалом, наскільки Ви задоволені організацією самостійної та індивідуальної роботи в коледжі?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
5 – повністю задоволений(а)	24
4 – скоріше задоволений(а)	14
3 – частково задоволений(а)	14
1 – не задоволений(а)	5

Загальна оцінка демонструє, що 42,1 % студентів цілком задоволені організацією, 24,6 % ставлять оцінку «4». При цьому 24,6 % ставлять оцінку «3», а 8,8 % залишилися не задоволені, що залишає простір для системного вдосконалення.

Блок 2.4. Форми роботи, труднощі та пропозиції (Питання 14-17)

Цей блок аналізує відкриті відповіді студентів щодо ефективності та їхні побажання.

Питання 14. Які форми самостійної роботи Ви вважаєте найбільш ефективними?



Категорія відповідей	Кількість відповідей
Практичні завдання / Виконання вправ	30
Усі форми у комплексі	15
Електронний формат / Підготовка презентацій	12

Найбільшу користь (52,6 %) студенти вбачають у виконанні практико-орієнтованих завдань, а 21,1 % віддають перевагу цифровим форматам роботи.

Питання 15. Які труднощі виникають у Вас під час виконання самостійної роботи?



Категорія відповідей	Кількість відповідей
Труднощів не виникає / Ніяких	42
Пошук достовірної інформації / розуміння складних тем	10
Брак часу на об'ємні завдання	5

У 73,7 % опитаних труднощів взагалі не виникає. 17,5 % відчують проблеми з пошуком якісної інформації, 8,8 % відзначають дефіцит часу.

Питання 16-17. Які зміни/побажання Ви запропонували б для покращення організації самостійної роботи?



Категорія відповідей	Кількість відповідей
Змін не потребую / Все влаштовує	46
Більше майстер-класів, зустрічей з фахівцями	7
Оптимізація розкладу та рівномірне навантаження	4

80,7 % здобувачів повністю задоволені поточним станом. 12,3 % бажають більше інтерактивних заходів з фахівцями-практиками, 7,0 % звертають увагу на потребу кращого розподілу навантаження.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

За результатами анкетування здобувачів фахової передвищої освіти ОПП «Менеджмент» Придунайського фахового коледжу ПрАТ «ВНЗ «МАУП» прослідковується стабільна позитивна тенденція в організації самостійної та індивідуальної роботи. Переважна більшість студентів високо оцінює доступність консультацій викладачів (понад 82 % позитивних відгуків), корисність завдань для професійного розвитку (84,2 %) та загальну об'єктивність оцінювання (84,2 %).

Відкриті відповіді засвідчили, що для 73,7 % студентів виконання завдань не викликає жодних труднощів, а найбільш ефективними формами роботи вони вважають вирішення практичних кейсів. Водночас моніторинг виявив точкові зони для вдосконалення: близько третини респондентів (33,3 %) вважають, що навантаження протягом семестру розподілене лише частково рівномірно, а деякі здобувачі (17,5 %) стикаються з проблемами під час пошуку достовірної інформації для виконання завдань.

З огляду на отримані результати, керівництву коледжу та викладачам ОПП «Менеджмент» рекомендується:

1. Проаналізувати графік видачі індивідуальних завдань викладачами різних дисциплін з метою уникнення їхнього накопичення (пікових навантажень) в окремі тижні семестру, щоб зробити розподіл часу для студентів більш рівномірним.
2. Для подолання труднощів здобувачів із пошуком достовірної інформації, викладачам рекомендується доповнювати завдання чіткими переліками рекомендованих перевірених електронних ресурсів, баз даних або посиланнями на електронну бібліотеку коледжу.

3. Враховуючи побажання студентів, збільшити частку практичних завдань у структурі самостійної роботи, а також за можливості організовувати більше тематичних майстер-класів та онлайн-зустрічей із фахівцями-практиками сфери менеджменту.
4. Звернути увагу на студентів (8,8 %), які висловили загальне незадоволення організацією роботи (Питання 13) або дефіцитом часу (Питання 8), шляхом посилення індивідуальних консультацій та роз'яснень складних тем на початкових етапах видачі завдань.

Загалом результати опитування підтверджують високий рівень організації самостійної роботи в Придунайському фаховому коледжі та її орієнтованість на формування фахових компетентностей майбутніх менеджерів.

Гарант ОПП «Менеджмент»



Лілія БОДЕНЧУК