



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

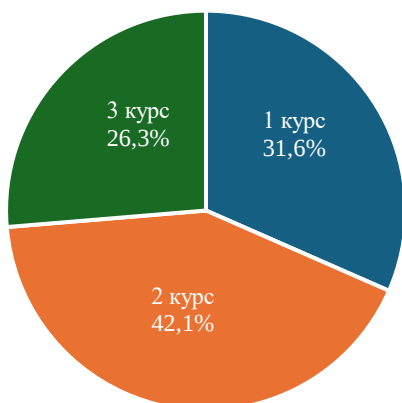
за результатами оцінювання освітньо-професійної програми «Менеджмент»
здобувачами фахової передвищої освіти
Придунайського фахового коледжу ПрАТ «ВНЗ «МАУП»
(опитування проводилось у травні 2026 року)

У травні 2026 року серед здобувачів фахової передвищої освіти освітньо-професійної програми «Менеджмент» Придунайського фахового коледжу ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна академія управління персоналом» було проведено анонімне опитування з питань дотримання принципів академічної доброчесності.

Дослідження було ініційовано з метою оцінки рівня обізнаності студентів із поняттям академічної доброчесності, розуміння ними наслідків академічного плагіату та інших порушень, а також для вивчення загальної етичної атмосфери в закладі освіти. Анкетування проводилося дистанційно в онлайн-форматі, що гарантувало повну анонімність відповідей та добровільність участі, без збору будь-яких персональних даних.

В опитуванні взяли участь 57 здобувачів фахової передвищої освіти Придунайського фахового коледжу (виключно денна форма навчання).

Структура вибірки (Питання 1)



1 курс — 18 осіб (31,6 %)
2 курс — 24 особи (42,1 %)
3 курс — 15 осіб (26,3 %)
Разом — 57 осіб (100 %)

Залучення студентів усіх трьох курсів дозволяє отримати комплексне уявлення про ефективність інформаційних заходів коледжу щодо академічної порядності як на початковому етапі навчання, так і серед випускників.

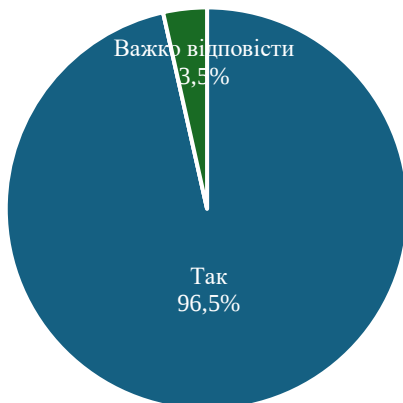
АНАЛІЗ ВІДПОВІДЕЙ НА ПИТАННЯ

Задля зручності аналізу результати розділено на три тематичні блоки (по 4-5 питань). Спочатку наводиться таблиця абсолютного розподілу відповідей, після чого здійснюється їх відсотковий аналіз.

Блок 2.1. Обізнаність з поняттям академічної доброчесності та інформування (Питання 2-5)

Цей блок відображає базовий рівень знань студентів та оцінює роботу викладачів з інформування про етичні стандарти.

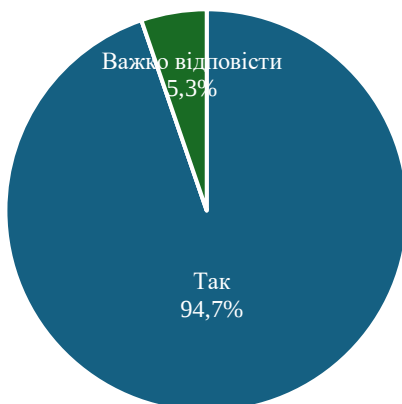
Питання 2. Чи знайомі Ви з поняттям "академічна доброчесність"?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	55
Ні	0
Важко відповісти	2

96,5 % опитаних чітко знайомі з цим поняттям. Жоден респондент не обрав варіант «Ні», що свідчить про високий рівень базової обізнаності.

Питання 3. Чи інформують Вас педагогічні працівники, викладачі про процедури дотримання академічної доброчесності?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	54
Ні	0
Важко відповісти	3

94,7 % здобувачів підтверджують, що викладачі систематично проводять інформаційну роботу. Це демонструє високу ефективність комунікації між педагогами та студентами коледжу.

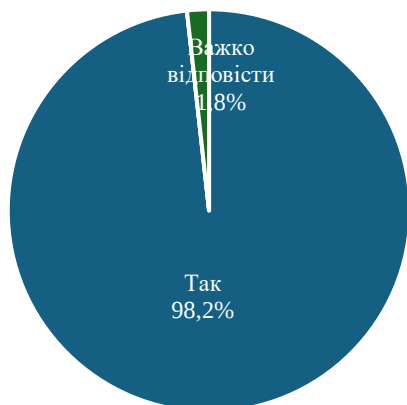
**Питання 4. Які з наведених елементів, на Вашу думку, є проявами академічної недоброчесності?
(допускався вибір кількох варіантів)**



Варіант відповіді	Кількість згадувань
Академічний плагіат	57
Списування / Хабарництво	56
Фабрикація / Фальсифікація	53
Самоплагіат / Обман	48

100 % респондентів безпомилково ідентифікують академічний плагіат як порушення. Понад 98 % відносять до таких проявів списування та хабарництво. Дещо рідше (84,2 %) студенти виокремлюють самоплагіат, проте загальне розуміння видів порушень є дуже високим.

Питання 5. Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної порядності для Вас?



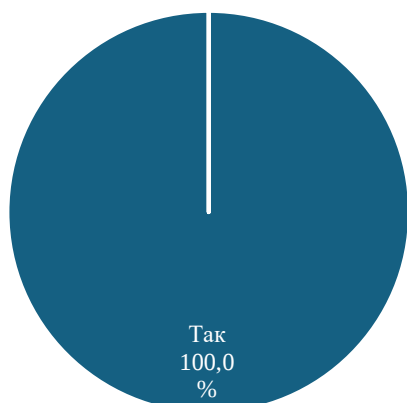
Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	56
Ні	0
Важко відповісти	1

98,2 % респондентів усвідомлюють особисту відповідальність та наслідки. Це свідчить про свідоме ставлення до навчання.

Блок 2.2. Розуміння плагіату та ставлення до порушень (Питання 6-9)

Блок аналізує ставлення до найбільш поширеного порушення — плагіату, та готовність студентів реагувати на недоброчесність.

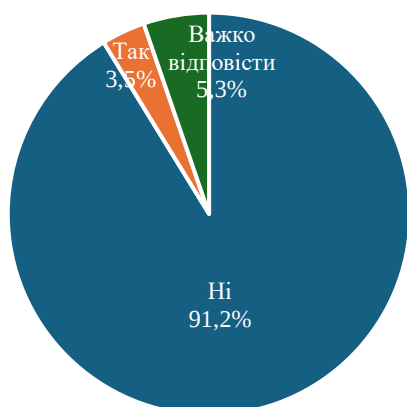
Питання 6. Чи відома Вам сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	57
Ні	0
Важко відповісти	0

Відсотковий розподіл: 100 % опитаних повністю розуміють поняття плагіату та пов'язані з ним ризики.

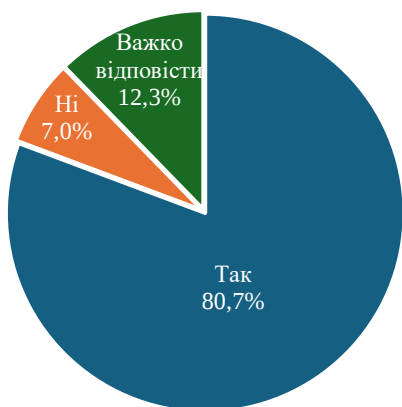
Питання 7. Чи відомі Вам випадки плагіату серед Ваших однокурсників?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Ні	52
Так	2
Важко відповісти	3

91,2 % студентів не стикалися з випадками плагіату серед колег. Це є потужним індикатором здорового академічного середовища та позитивної тенденції на ОПП «Менеджмент». Лише 3,5 % зазначили про такі випадки.

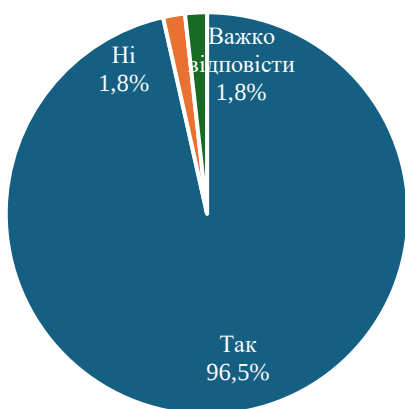
Питання 8. Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома викладачів, адміністрації закладу освіти інформацію про подібні дії (плагіат) студентів?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	46
Ні	4
Важко відповісти	7

80,7 % опитаних демонструють активну громадянську позицію і готові повідомляти про порушення. Це свідчить про високий рівень нетерпимості до недоброчесності.

Питання 9. Чи відомо Вам, що тексти всіх курсових та кваліфікаційних робіт проходять перевірку на рівень плагіату?



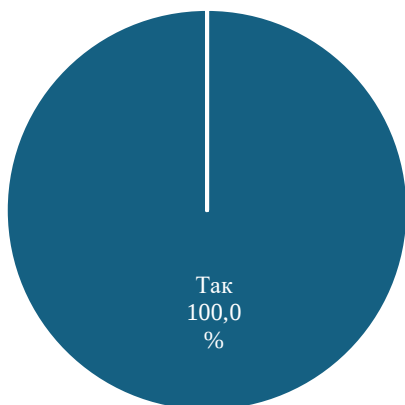
Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	55
Ні	1
Важко відповісти	1

96,5 % студентів поінформовані про обов'язкову перевірку своїх робіт, що працює як дієвий превентивний захід проти списування.

Блок 2.3. Дотримання принципів доброчесності, санкції та оцінювання (Питання 10-14)

Завершальний блок стосується особистих практик студентів під час написання робіт та оцінки прозорості дій викладачів.

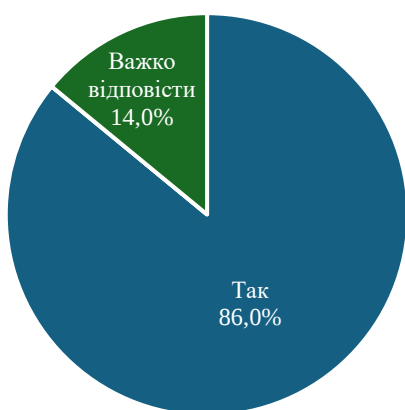
Питання 10. Чи згодні Ви дотримуватися всіх принципів академічної порядності?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	57
Ні / Не визначився	0

Абсолютна більшість (100 %) декларує згоду та готовність неухильно дотримуватись принципів академічної доброчесності.

Питання 11. Чи укладені у Вашому закладі освіти нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Так	49
Ні	0
Важко відповісти	8

86 % здобувачів знають про наявність відповідної нормативної бази. 14 % вагалися з відповіддю, що вказує на незначну потребу в додатковому роз'ясненні.

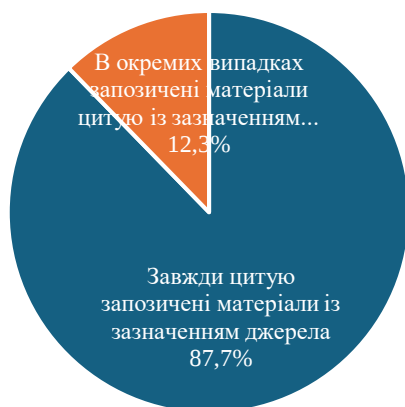
Питання 12. Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення фактів академічної недоброчесності?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Повторне проходження оцінювання	38
Повторне проходження освітнього компонента	14
Відрахування / Позбавлення пільг	5

66,7 % студентів вважають найбільш доцільним покаранням повторне проходження оцінювання, а 24,5 % — повторне вивчення дисципліни. Студенти схильються до більш освітніх (виправних), ніж радикальних санкцій.

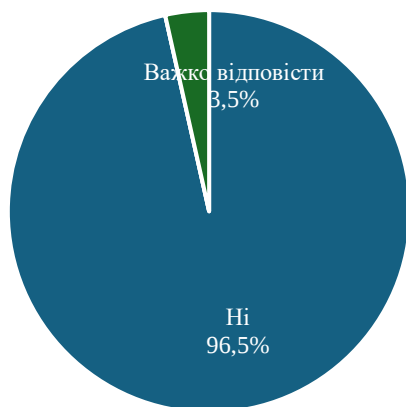
Питання 13. Вкажіть процедури, які Ви особисто використовуєте у процесі написання робіт.



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Завжди цитую запозичені матеріали із зазначенням джерела	50
В окремих випадках запозичені матеріали цитую із зазначенням...	7
Копіюю текст / Видаю чужий за свій	0

87,7 % студентів завжди коректно цитують джерела, 12,3 % роблять це в більшості випадків. Жоден студент не зізнався у свідомому використанні чужих текстів як власних.

Питання 14. Чи знаєте Ви про випадки свідомого завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти викладачами Придунайського фахового коледжу?



Варіант відповіді	Кількість відповідей
Ні	55
Так	0
Важко відповісти	2

96,5 % опитаних відповіли «Ні». Відсутність позитивних відповідей на це питання підтверджує абсолютну прозорість, об'єктивність оцінювання та високий рівень довіри до викладацького складу.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати опитування, проведеного серед здобувачів фахової передвищої освіти ОПП «Менеджмент», демонструють високу етичну культуру та стійку позитивну тенденцію щодо дотримання принципів академічної доброчесності в Придунайському фаховому коледжі ПрАТ «ВНЗ «МАУП».

Аналіз відповідей засвідчив, що 100 % студентів розуміють сутність плагіату та згодні дотримуватися правил академічної порядності. Більше того, переважна більшість студентів (понад 94 %) відзначає належну інформаційну підтримку з боку викладачів та обізнана щодо обов'язкової перевірки курсових робіт на наявність запозичень. Окремо слід відзначити відсутність фактів упередженого оцінювання з боку викладачів, що підтверджено 96,5 % респондентів. Це вказує на формування прозорого та справедливого освітнього середовища.

З метою закріплення позитивних результатів та подальшого вдосконалення етичної політики коледжу рекомендується:

1. Оскільки поняття «самоплагіат» виявилось трохи менш розпізнаваним (порівняно з прямим плагіатом чи списуванням), рекомендується під час настановчих зустрічей детальніше пояснювати здобувачам сутність цього явища.
2. Для підтримки тих студентів (12,3 %), які стикаються з труднощами і цитують джерела лише «в окремих випадках», доцільно провести додаткові практичні семінари з правил оформлення посилань, бібліографії та використання баз даних.

3. Зважаючи на те, що 14 % респондентів вагалися щодо наявності документів про санкції, адміністрації коледжу варто розмістити «Положення про академічну доброчесність» на більш помітних інформаційних ресурсах закладу або впровадити практику короткого ознайомлення з ним на початку кожного семестру.
4. Зберегти практику відкритого діалогу зі студентами для підтримки їхньої нульової толерантності до порушень та заохочення повідомляти про будь-які прояви недоброчесності, гарантуючи їм повну конфіденційність.

У цілому, поточна ситуація щодо академічної доброчесності на ОПП «Менеджмент» Придунайського фахового коледжу може бути оцінена як зразкова та така, що відповідає сучасним стандартам якості освіти.

Гарант ОПП «Менеджмент»



Лілія БОДЕНЧУК