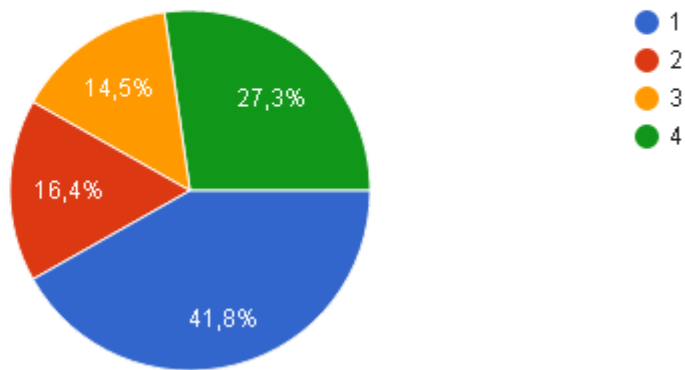


## ЗВІТ

### з проведеного анкетування студентів щодо питань дотримання академічної доброчесності

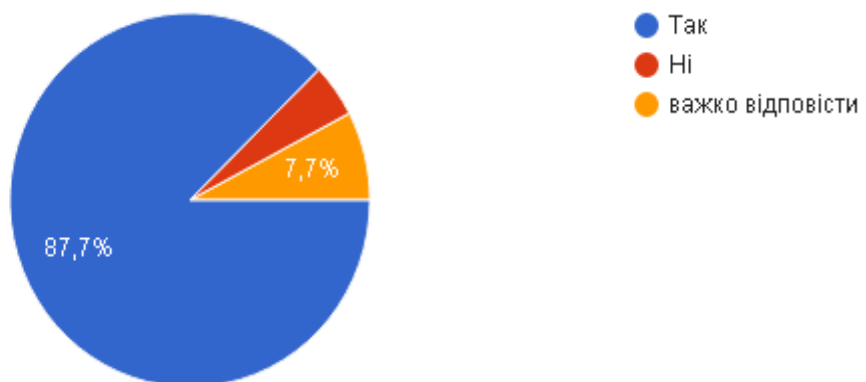
Анкетування проводилося серед студентів Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП». У опитуванні взяло участь 63 особи, серед яких 41,8% є студентами I курсу, 16,4% - студенти II курсу, 14,5% - III курс, 27,3% - IV курс.

#### 1. Студентом якого курсу ви є



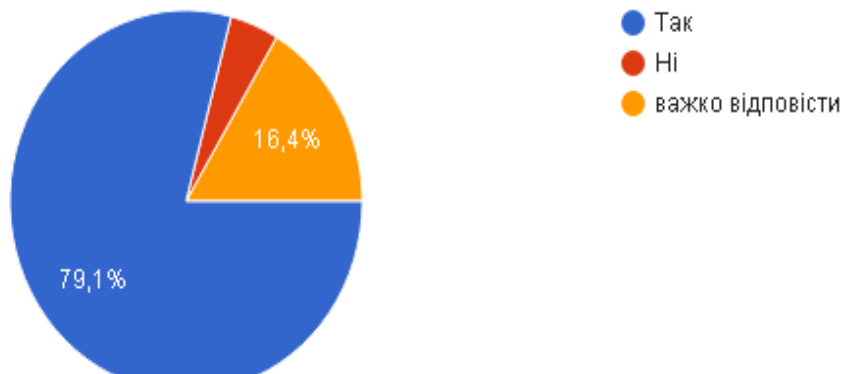
На питання «Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність?»» більшість – **87,7%** респондентів дали відповідь «ТАК», не ознайомленими виявились 4,6% студентів, решта 7,7% утрималися від чіткої відповіді.

#### 2. Чи знайомі Ви з поняттям "академічна доброчесність"?



Постало питання визначення рівня усвідомленості студентів про процедури дотримання академічної доброчесності. Виявилось, що **силами працівників та викладачів** філії було **проінформовано 79,1%** студентів, 4,5% зазначили, що вони непроінформовані, 16,4% утрималися від чіткої відповіді.

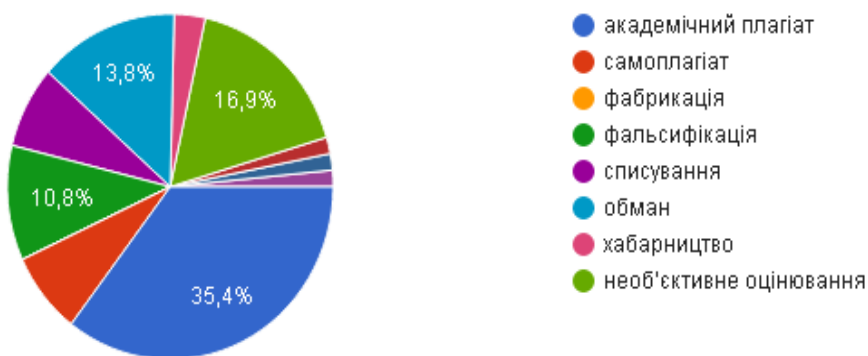
3. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники, викладачі про процедури дотримання академічної доброчесності?



Здобувачам освіти пропонувалося визначити певні елементи, які на їх думку, є проявами **академічної НЕдоброчесності**. До них було віднесено:

- академічний плагіат;
- необ'єктивне оцінювання;
- обман та фальсифікацію;
- самоплагіат та списування;
- хабарництво.

4. Які з наведених елементів, на Вашу думку, є проявами академічної недоброчесності?

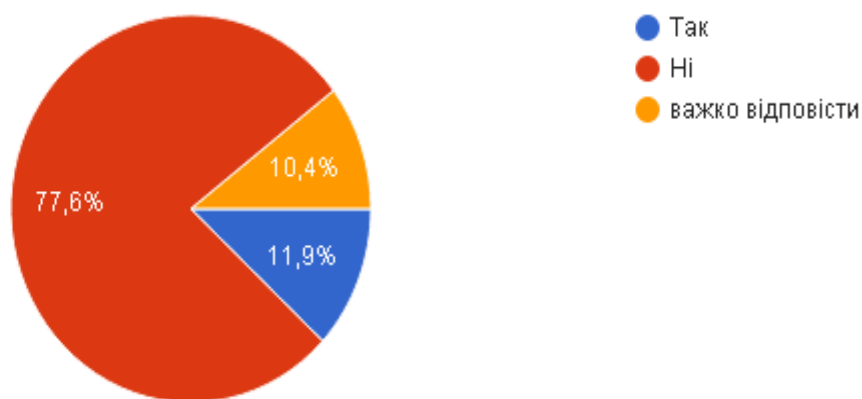


Також вдалося визначити, що **82,1%** респондентів розуміють наслідки порушення академічної порядності, 4,5% відповіли, що не розуміють і 13,4% утрималися від чіткої відповіді.

Наступним завданням було визначення усвідомленості сутності поняття «плагіат» студентами та можливих ризиків, які з ним пов'язані. Виявилось, що рівно **94%** студентів **повністю усвідомлюють** можливі ризики, по 3% отримали відповіді «Ні» та «Важко відповісти».

Важливим було виявлення можливих випадків академічного плагіату серед студентів філії. Для цього респондентам було поставлене відповідне запитання, та визначено наступне:

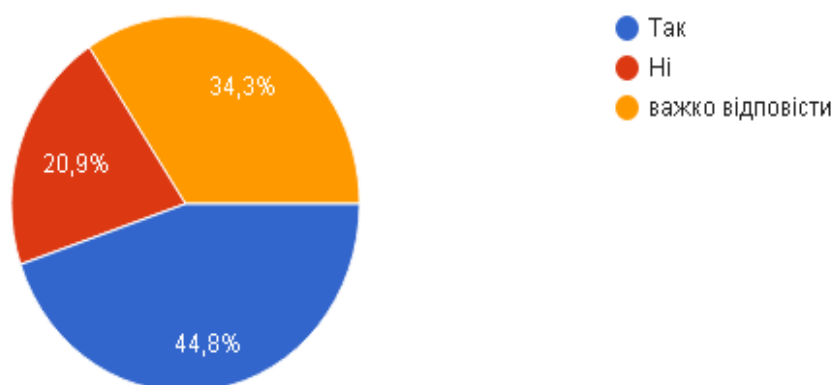
#### 7. Чи відомі Вам випадки плагіату серед Ваших однокурсників?



Респондентам було поставлене наступне запитання «Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома викладачів, адміністрації закладу освіти інформацію про подібні дії (плагіат) студентів?». Відповіді можна побачити на діаграмі нижче.

#### 8. Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома викладачів, адміністрації закладу освіти інформацію про подібні дії (плагіат) студентів?

67 ответов

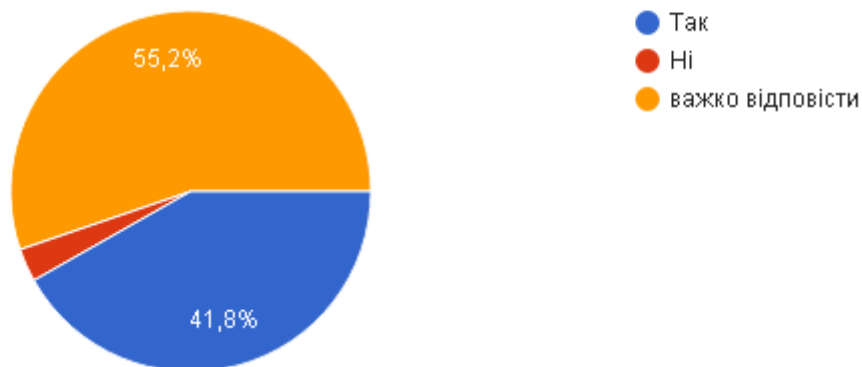


**95,5%** респондентів зазначили, що вони **проінформовані стосовно перевірки** текстів курсових та кваліфікаційних робіт **на рівень вмісту плагіату** у них.

**89,6%** студентів надали **згоду дотримуватися** всіх принципів академічної порядності.

На питання «Чи укладені у Вашому закладі освіти нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?» **55,2%** не змогли дати чіткої відповіді, **41,8%** зазначили, що **ТАК**, решта 3% позначили відповідь «Ні».

11. Чи укладені у Вашому закладі освіти нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?



Студентами було виділено ряд **санкцій**, котрі необхідно застосувати у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності:

- повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо);
- позбавлення наданих Академією пільг з оплати навчання;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни);
- відрахування із Академії.

12. Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності?

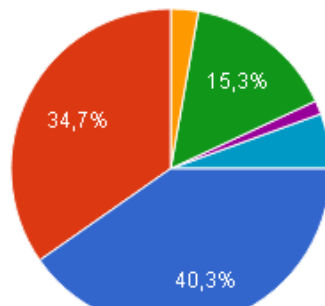
67 ответов



Було важливо визначити процедури, які використовуються студентами під час написання робіт. Вони зазначили: цитування запозичених матеріалів із зазначенням джерела, перефразування чужих текстів власними словами без посилань на джерела, переклад текстів з іноземної мови на українську без зазначення джерела.

13. Вкажіть процедури, які Ви особисто використовуєте у процесі написання робіт

67 ответов

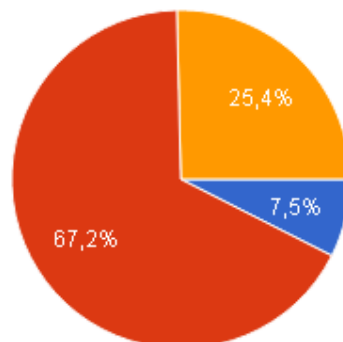


- завжди цитую запозичені матеріали із зазначенням джерела
- в окремих випадках запозичені матеріали цитую із зазначенням джерела
- копіюю текст з Інтернету та використовую його як власний без зазначення джерела
- перифразую чужий текст власними словами без посилань на джерела
- частково або повністю подаю чужі тексти
- частково зліпнюю переклад тексти

Останнім питанням у анкеті було «Чи знаєте Ви про випадки свідомого завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти викладачами Придунайської філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП»?». Відповіді були розподілені наступним чином:

14. Чи знаєте Ви про випадки свідомого завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти викладачами Придунайської філії ПрАТ "ВНЗ "МАУП"?

67 ответов



- Так
- Ні
- важко відповісти

Висновки: проведене локальне опитування обумовлює спрямувати зусилля всіх учасників освітнього процесу на:

- продовження роботи з інформування здобувачів освіти з питань дотримання академічної доброчесності в Придунайській філії МАУП;
- посилення роботи тьюторів та кафедри суспільно-наукових дисциплін з питань ознайомлення з нормативними документами, які передбачають санкції за недотримання принципів академічної доброчесності;
- спрямування уваги здобувачів вищої освіти на інформацію, розміщену на сайті ЗВО, про наявність розроблених нормативних документів з питань академічної доброчесності.