

АНКЕТУВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ КАФЕДРИ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ ЩОДО ЯКОСТІ РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ І ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

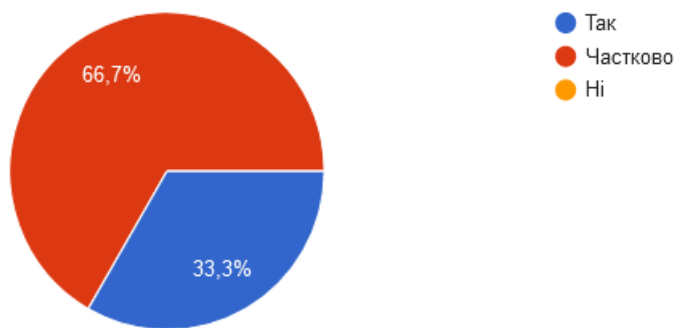
З метою аналізу, модернізації і удосконалення організації освітнього процесу в філії серед науково-педагогічних працівників кафедри економіки та менеджменту було проведено анкетування щодо якості ресурсного забезпечення освітнього процесу і педагогічної діяльності.

За результатами анкетування були зроблені наступні висновки:

1. На питання щодо задоволеності аудиторним фондом, приміщенням кафедри та навчальними аудиторіями позитивну відповідь дали 33,3% науково-педагогічних працівників; інші відповіли – «частково»

1. Чи задоволені Ви аудиторним фондом, приміщенням кафедри, навчальними аудиторіями?

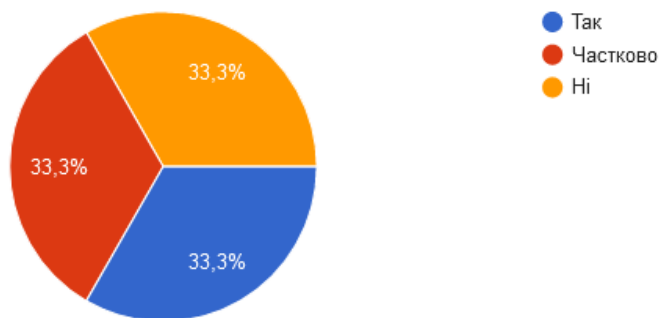
6 ответов



2. Задоволені комп'ютерною технікою 33,3% науково-педагогічних працівників; 33,3% - задоволені частково; 33,3% - не задоволені.

2. Чи задоволені Ви забезпеченням освітнього процесу комп'ютерною технікою?

6 ответов



3. Фондами бібліотеки задоволені 83,3% науково-педагогічних працівників, а 16,7% - частково задоволені.

3. Чи задоволені Ви фондами бібліотеки філії?

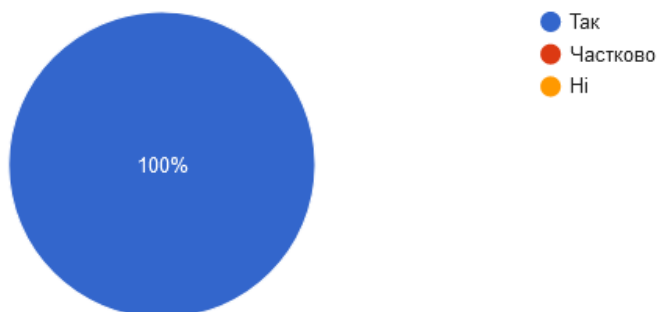
6 ответов



4.Всі науково-педагогічні працівники кафедри економіки та менеджменту задоволені доступністю електронно-бібліотечних систем для навчально-методичної і наукової роботи філії.

4. Чи задоволені Ви доступністю електронно-бібліотечних систем для навчально-методичної і наукової роботи?

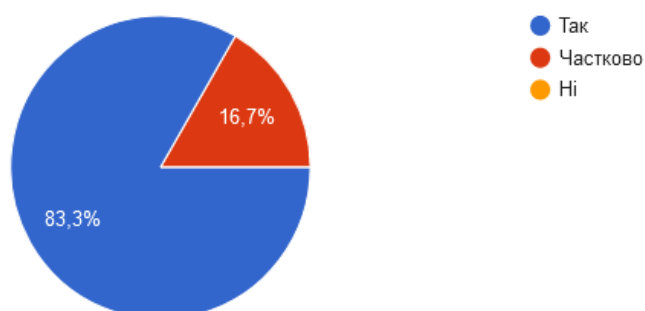
6 ответов



5.Доступністю на сайті філії нормативних документів задоволені 83,3% науково-педагогічних працівників кафедри; 16,7% - частково.

5. Чи задоволені Ви доступністю на сайті філії й у відкритому доступі нормативних документів філії?

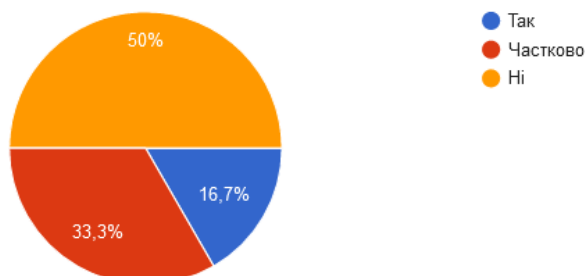
6 ответов



6. Системою соціальної підтримки науково-педагогічних працівників незадоволені 50% викладачів; 33,3% - задоволені частково; 16,7% - задоволені.

6. Чи задоволені Ви системою соціальної підтримки науково- педагогічних працівників в філії (відзнаки, преміювання, діяльність профспілкової організації тощо)?

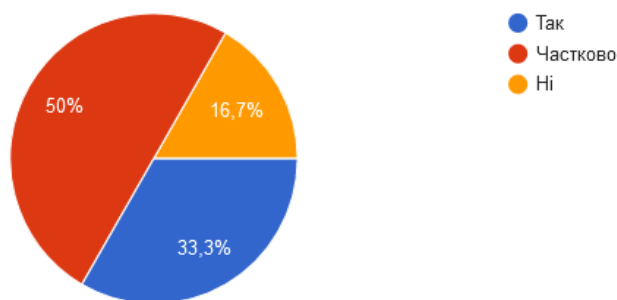
6 ОТВЕТОВ



7. На питання задоволеності науково-педагогічними працівниками стимулюванням розвитку викладацької майстерності «частково» відповіли 50% викладачів; «так» - 33,3%; «ні» - 16,7%.

7. Чи задоволені Ви стимулюванням розвитку викладацької майстерності в філії (пропонованими заходами, які спрямовані на підвищення професійної кваліфікації)?

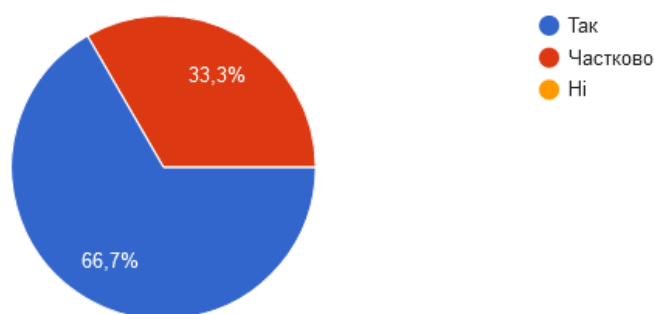
6 ОТВЕТОВ



8. Політикою філії щодо сприяння академічній доброчесності задоволені 66,7% науково-педагогічних працівників кафедри, 33,3% - задоволені частково.

8. Чи задоволені Ви політикою філії щодо сприяння академічній доброчесності?

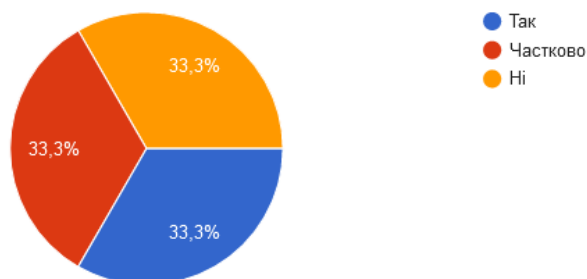
6 ответов



9. На питання «Чи маєте Ви можливість брати участь у програмах академічної мобільності» 33,3% науково-педагогічних працівників відповіли позитивно; 33,3% - негативно; 33,3% - «частково».

9. Чи маєте Ви можливість брати участь у програмах академічної мобільності?

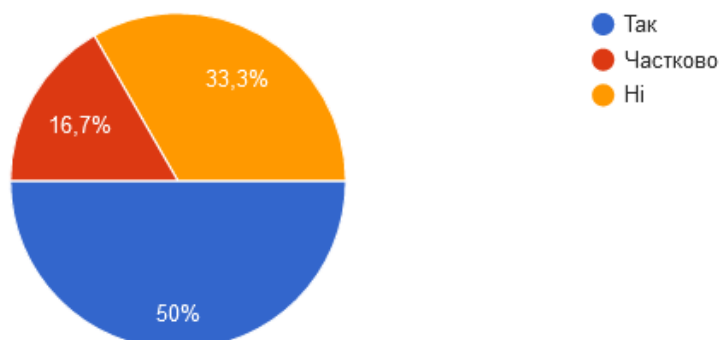
6 ответов



10. Сприянням професійному розвитку науково-педагогічних працівників філії не задоволені 33,3% викладачів; 16,7% - задоволені частково; 50% - задоволені.

10. Чи задоволені Ви сприянням професійному розвитку НПП в філії?

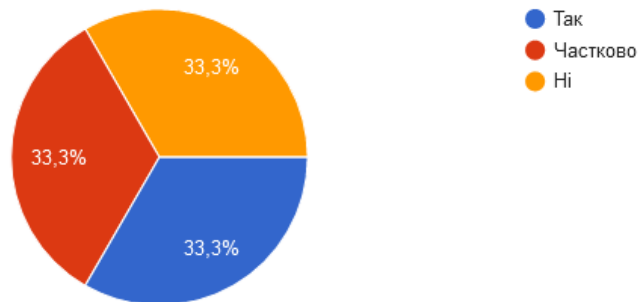
6 ответов



11.Процедурою конкурсного добору викладачів задоволені 33,3% науково-педагогічних працівників кафедри; частково задоволені – 33,3%; не задоволені – 33,3%.

11. Чи задоволені Ви прозорістю процедури конкурсного добору викладачів?

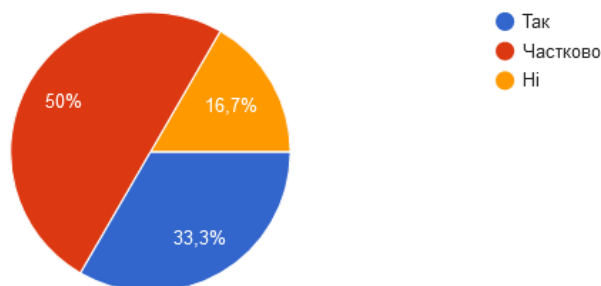
6 ответов



12.На питання «Чи мають науково-педагогічні працівники вплив на процес прийняття управлінських рішень в філії» позитивно відповіли 33,3% викладачів; 50% відповіли «частково»; 16,7% - відповіли «ні».

12. Чи мають НПП вплив на процес прийняття управлінських рішень в філії?

6 ответов



13.Чіткістю і зрозумілістю правил і процедур, які регулюють права і обов`язки всіх учасників освітнього процесу задоволені 66,7% науково-педагогічних працівників; частково задоволені 16,7% викладачів; не задоволені 16,7% викладачів.