

Звіт
щодо вивчення якості навчання серед студентів заочної форми навчання
II-IV курсів у Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП»

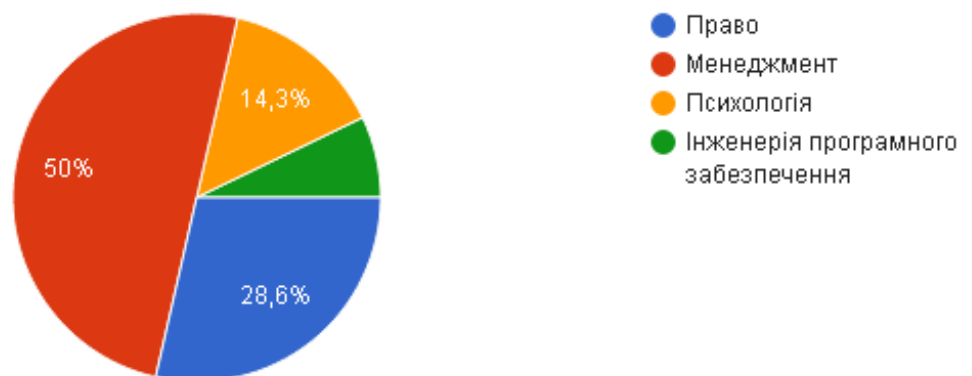
(опитування проводилось з 18 жовтня по 31 жовтня 2021 р.)

Студентам II-IV курсів заочної форми навчання було запропоновано пройти опитування щодо якості надання освітніх послуг у Придунайській філії ПрАТ ВНЗ «МАУП».

Анкетування проводилось в онлайн-режимі за допомогою Google-форми, яка була поширена серед Viber-спільнот студентів заочної форми навчання. Для того, щоб підвищити об'єктивність відповідей, респондентам не потрібно було вказувати особисті данні.

Опитування розпочиналося з питання про професію, яку респонденти опановують у ЗВО :

1). Яку професійну програму Ви опановуєте?



У відсотковому співвідношенні було отримано наступні результати: найбільшу кількість зайняли студенти спеціальності «Менеджмент» - 50%; 28,6% - «Право»; 14,3% - «Психологія»; 7,1% - «Інженерія програмного забезпечення».

Наступне питання мало на меті виявлення дисциплін, які є важливими при опановуванні вибраної професії. Вочевидь, відповіді учасників анкетування різнились між собою:

2). Назвіть, на ваш погляд, дисципліни, які вважаєте корисними для майбутньої професійної діяльності?

Управління бізнесом, логістика.
Уголовное право
Всі без винятку
Фінанси підприємства
Психологія
Практикум із загальної психології, соціальна психологія , кризисна психологія
Управління персоналом
Уголовне право, суспільство і право, Державне право, цивільне право, трудове право.
Цивільне, міжнародне, трудове право

Студенти спеціальності «Права» вказали різні галузі права, спеціальності «Менеджмент» - економічні науки, здобувачі вищої освіти за напрямом «Психологія» визначили дисципліни психологічного циклу. Один з респондентів додав уточнення, що зайвих дисциплін на курсі немає.

У наступному запитанні було запропоновано виділити дисципліни, які на думку учасників зайві при опануванні майбутньої професії.

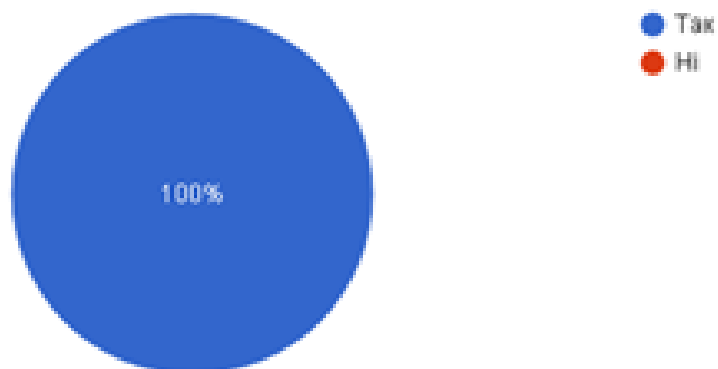
Усі студенти дійшли до висновку, що жодна із запропонованих навчальною програмою дисциплін не є зайвою.

3). Назвіть, на ваш погляд, дисципліни, які вважаєте зайвими

Всі потрібні
Немає зайвих
Не має таких
Немає зайвих
Нема
Таких немає
Немає
Нема
Нет лишних, все дисциплины дополняют друг друга

Четверте питання було націлене на виявлення доступності методичних матеріалів з навчальних дисциплін:

4). Чи були доступні методичні матеріали з навчальної дисципліни?



На думку опитуваних, усі методичні матеріали були наявними.

Шосте питання було спрямовано на оцінку стилю викладання викладачами лекційних занять:

5). Який стиль викладання матеріалу найчастіше використовував викладач під час лекції?



Більшість учасників (85,7%) відповіли, що викладач обирає інтерактивний стиль для стимулювання студентів до дискусій та обговорень. Інші (14,3%) дотримались думки, що викладач звертає увагу на зворотній зв'язок, тобто контролював засвоєння матеріалу слухачами.

Наступне питання було включено для аналізу викладання практичних та семінарських занять зі студентами заочної форми навчання:

6). Яка форма проведення семінарських/практичних занять найчастіше використовувалася викладачем?

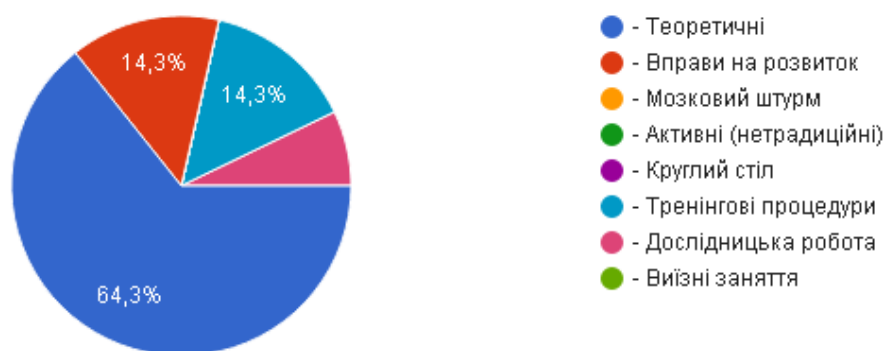


Переважає більшість опитуваних (42,9%) дотримались думки, що їх семінарські заняття проходили у форматі дискусії та групових обговорень

проблемних питань. Частка опитаних (35,7%) акцентували увагу на тому, що найчастіше викладач давав доповіді для самостійної підготовки студентів та подальшої відповіді на практичних. Також студенти заочної форми навчання (14,3%) виконували творчі/інтерактивні завдання, готували презентації та есе тощо. Незначний відсоток опитаних (7,1%) зазначили, що семінарських завдань не було передбачено для даної дисципліни.

Актуальним виявилось питання про форми роботи зі студентами заочної форми навчання:

7). Які з перелічених нижче форм роботи реалізувалися викладачем (можна обрати кілька варіантів)?



Серед форм роботи зі здобувачами освіти, що вчать на заочній формі навчання перевага надавалась теоретичній формі – 42, 9%. Друге місце поділили між собою тренінгові завдання та вправи на розвиток – по 14,3 %. Третє місце «посіла» дослідницька робота – 7,1%.

Наступне питання передбачало вибір здобувачами освіти індивідуальних завдань, які пропонував викладач для самостійної підготовки під час вивчення дисципліни:

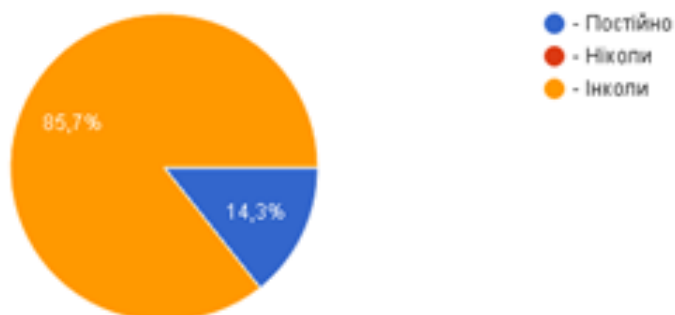
8). Які види індивідуальних занять були запропоновані викладачем під час вивчення дисциплін (можна обрати декілька варіантів)?



Здобувачі вищої освіти писали реферати та працювали над джерелами – по 28,6%. Менша кількість (21,4%) робили конспекти з додаткових питань. 14,3% студентів готували власний або груповий проект, 7,1% - працювали над дидактичними матеріалами.

Констатовано, що тенденція вводити технічні засоби для проведення лекційних та практичних занять набирає обертів.

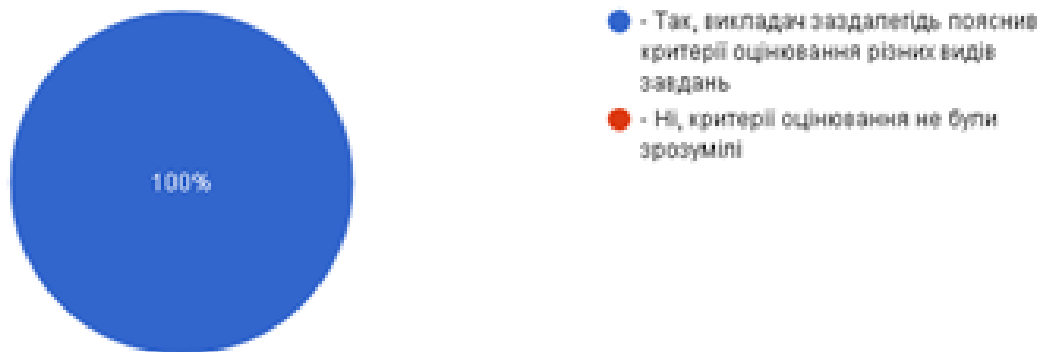
9). Як часто викладач використовував технічні засоби навчання на заняттях?



85,5% опитаних студентів наголосили, що викладач іноколи використовував технічні засоби навчання, а 14,3% - акцентували увагу на постійному використанні технічних засобів.

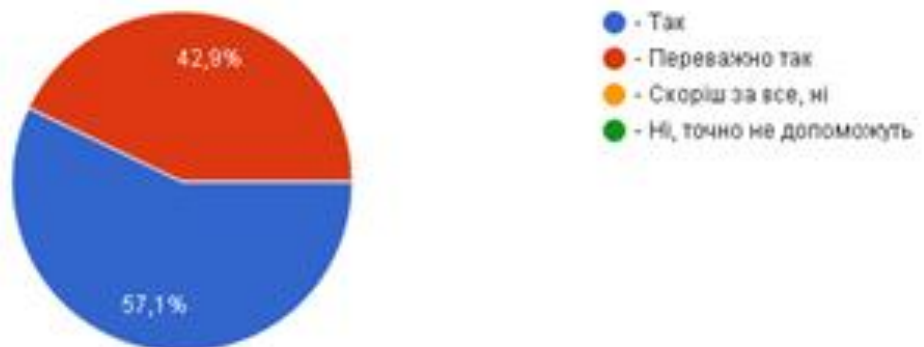
У питанні про простоту і доступність критеріїв оцінювання студентів, абсолютно всі наголосили на тому, що викладач пояснив як будуть оцінюватись різні види завдань на першій настановній парі, яка проводилась на початку вивчення дисципліни.

10). Чи були зрозумілими критерії оцінювання під час поточного контролю?



У останньому питанні респондентам було запропоновано відповісти, чи будуть доцільними у майбутній професії отримані знання з вивчених ними дисциплін:

11). Як Ви вважаєте, чи допоможуть знання, вміння та навички, отримані під час вивчення дисциплін, у майбутній професійній діяльності?



Переважна кількість опитуваних (57,1%) дотримались однозначного «Так», а інші (42,9%) з часткою сумніву відповіли «Переважно так». Жоден з учасників не зазначив, що набуті знання не знадобляться.

Отже, на основі вищенаведених відповідей буде доцільним зробити висновок про достатній рівень ефективності навчання в Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП». Всі студенти заочної форми навчання в цілому задоволені отриманням освіти в МАУП: рівнем застосування технічних

засобів, формами проведення занять викладачами, забезпеченням методичними матеріалами, а також переліком дисциплін, які складають змістовий компонент освітніх програм закладу.