

Звіт
щодо вивчення якості навчання серед студентів заочної форми навчання
II-IV курсів у Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП»

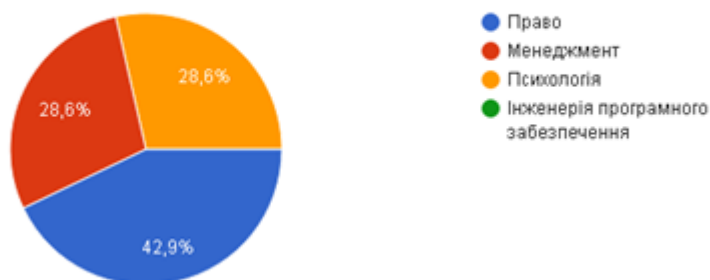
(опитування проводилось з 13 вересня по 26 вересня 2021 р.)

Студентам II-IV курсів заочної форми навчання було запропоновано пройти опитування стосовно якості освіти у Придунайській філії ПрАТ ВНЗ «МАУП».

Анкетування проводилось у онлайн-режимі за допомогою Google-форми, яка була поширена серед Viber-спільнот студентів заочної форми навчання. Для того, щоб підвищити об'єктивність відповідей, респондентам не потрібно було вказувати особисті данні.

Опитування розпочиналося з питання про професію, яку респонденти опановують у ЗВО :

1). Яку професійну програму Ви опановуєте?



У відсотковому співвідношенні було отримано наступні результати: найбільшу кількість зайняли студенти спеціальності «Право» - 42,9%; 28,6% - «Менеджмент»; 28,6% - «Психологія».

Наступне питання мало на меті виявлення дисциплін, які є важливими при опануванні вибраної професії. Вочевидь, відповіді учасників анкетування різнилися між собою:

2). Назвіть, на ваш погляд, дисципліни, які вважаєте корисними для майбутньої професійної діяльності?

Психологія
Кримінальне право, Адміністративне право, КПК
Маркетинг, менеджмент, економіка
Правознавство
Англійська, крим. право, господарське право, адвокатура та інці. (зайві відсутні)
Політичні системи, політична економія, інформаційні технології

Студенти спеціальності «Права» вказали різні галузі права, спеціальності «Менеджмент» - економічні науки. Один з респондентів додав уточнення, що зайвих дисциплін на курсі немає.

У наступному запитанні було запропоновано виділити дисципліни, які на думку учасників зайві при опануванні майбутньої професії:

3). Назвіть, на ваш погляд, дисципліни, які вважаєте зайвими

Немає
Нет
Немає
Відсутні

Усі студенти дійшли до висновку, що жодна із запропонованих навчальною програмою дисциплін не є зайвою.

Четверте питання було націлене на виявлення доступності методичних матеріалів з навчальних дисциплін:

4). Чи були доступні методичні матеріали з навчальної дисципліни?



На думку опитуваних, усі методичні матеріали були наявними.

Шосте питання було спрямовано на оцінку стилю викладання викладачами лекційних занять:

5). Який стиль викладання матеріалу найчастіше використовував викладач під час лекції?



Більшість учасників (85,7%) відповіли, що викладач обирає інтерактивний стиль для стимулювання студентів до дискусій та обговорень. Інші (14,3%) дотримались думки, що викладач звертає увагу на зворотній зв'язок, тобто контролював засвоєння матеріалу слухачами.

Наступне питання було включено для аналізу викладання практичних та семінарських занять зі студентами заочної форми навчання:

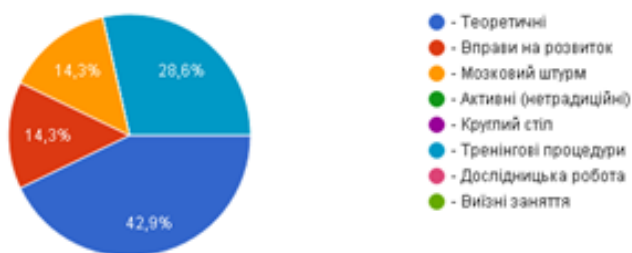
6). Яка форма проведення семінарських/практичних занять найчастіше використовувалася викладачем?



Переважає більшість опитуваних (57,1%) дотримались думки, що їх семінарські проходили у форматі дискусії та групових обговорень проблемних питань. Останні (42,9%) акцентували увагу на тому, що найчастіше викладач давав доповіді для самостійної підготовки студентів та подальшої відповіді на практичних.

Актуальним виявилось питання про форми роботи зі студентами заочної форми навчання:

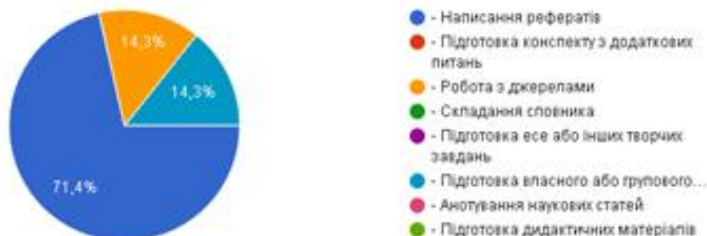
7). Які з перелічених нижче форм роботи реалізувалися викладачем (можна обрати кілька варіантів)?



Серед форм роботи зі здобувачами освіти, що вчать на заочній формі навчання перевага надавалась теоретичній формі – 42, 9%. На другому місці опинились тренінгові процедури – 28,6%. Третє місце розділили між собою «мозковий штурм» та вправи на розвиток – по 14,3%.

Наступне питання передбачало вибір індивідуальних занять, які пропонував викладач для самостійної підготовки під час вивчення дисципліни:

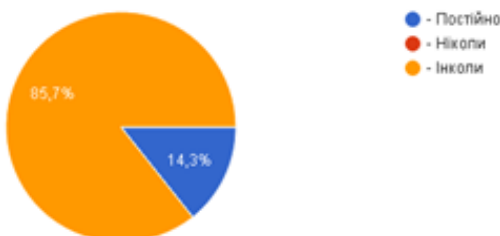
8). Які види індивідуальних занять були запропоновані викладачем під час вивчення дисциплін (можна обрати декілька варіантів)?



Більшість студентів (71,4%) писали реферати, інші працювали над джерелами (14,3%) та готували власний або груповий проект (14,3%) .

Констатовано, тенденція вводити технічні засоби для проведення лекційних та практичних занять набирає обертів.

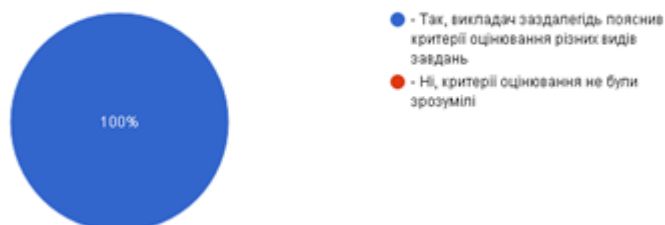
9). Як часто викладач використовував технічні засоби навчання на заняттях?



85, 5% опитаних студентів наголосили, що викладач інколи використовував технічні засоби навчання, а 14,3% - акцентували увагу на постійнім використанні технічних засобів.

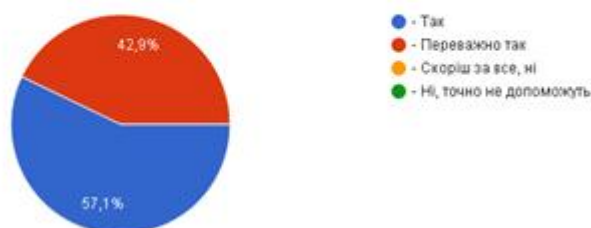
У питанні про простоту і доступність критеріїв оцінювання студентів, абсолютно всі наголосили на тому, що викладач пояснив як будуть оцінюватись різні види завдань на першій настановній парі, яка проводилась на початку вивчення дисципліни.

10). Чи були зрозумілими критерії оцінювання під час поточного контролю?



У останньому питанні респондентам було запропоновано відповісти, чи будуть доцільними у майбутній професії отримані знання з вивчених ними дисциплін:

11). Як Ви вважаєте, чи допоможуть знання, вміння та навички, отримані під час вивчення дисциплін, у майбутній професійній діяльності?



Переважна кількість опитуваних (57,1%) дотримались чіткого «Так», а інші (42,9%) з часткою сумніву відповіли «Переважно так». Жоден з учасників не зазначив, що набуті знання не знадобляться.

Отже, на основі вищезазначених відповідей, буде доцільним зробити висновок про достатній рівень ефективності навчання в Придунайській філії ПрАТ «ВНЗ «МАУП». Всі студенти заочної форми навчання в цілому задоволені отриманням освіти в МАУП: з боку технічних засобів, формами проведення пар викладачами, забезпеченням методичним матеріалом, а також переліком дисциплін, які пропонується для вивчення в освітніх програмах.